

НОВОСТИ

Поздравление Президента России

Президент РФ поздравил с днем рождения Татьяну Заславскую, академика РАН, создателя Новосибирской экономико-социологической школы (НЭСШ). В поздравительной телеграмме, в частности, говорится: «В научном сообществе страны Вы широко известны как основатель российской экономической социологии и создатель авторитетной академической школы. Коллеги, друзья и многочисленные ученики хорошо знают ваши фундаментальные труды и высоко ценят Вас как человека смелого научного поиска, энциклопедических знаний и бесконечной преданности своей профессии».

Переходим ко второму этапу

Постановление Правительства РФ N 565 от 7 сентября 2007 г. «О реализации второго этапа пилотного проекта совершенствования системы оплаты труда научных работников и руководителей научных учреждений и научных работников научных центров Российской академии наук».

Правительство Российской Федерации постановляет: Принять предложение Министерства образования и науки Российской Федерации о переходе к реализации второго этапа пилотного проекта совершенствования системы оплаты труда научных работников и руководителей научных учреждений и научных работников научных центров Российской академии наук с 1 июля 2007 г. размеры должностных окладов указанных работников, предусмотренные для второго этапа реализации проекта приложением №2 к постановлению Правительства Российской Федерации от 22 апреля 2006 г. №236 «О реализации в 2006—2008 годах пилотного проекта совершенствования системы оплаты труда научных работников и руководителей научных учреждений и научных работников научных центров Российской академии наук».

Председатель Правительства Российской Федерации М. Фрадков

Приглашение

Открыта регистрация участников VIII Открытой Всесибирской олимпиады им. И. В. Поттосина, которая получила статус Всероссийской. В этом году условия проведения олимпиады изменены. Первая номинация очного тура — личное первенство участников. Вторая номинация — командная олимпиада по правилам АСМ ICPC. I интернет-тур состоится 23 сентября, II интернет-тур — 7 октября, очный тур — 9-12 ноября. Победители первой номинации очного тура получат дипломы и премии Министерства образования и науки РФ. Команды-победители второй номинации получат премии Исследовательского института компании Samsung SAIT: 1 место — 5100 долларов США, 2 место — 1950 долларов, 3 место — 900 долларов. Участвовать в Олимпиаде могут все желающие студенты и школьники.

Вакансии

Институт химической биологии и фундаментальной медицины СО РАН объявляет конкурс на замещение вакантной должности заведующего лабораторией по специальности 03.00.04 «Биохимия» — 1 вакансия. Срок конкурса — один месяц со дня опубликования объявления. Документы направлять по адресу: 630090, г. Новосибирск, пр. ак. Лаврентьева, 8.

«Восхищена... Успехов!»



Седьмого сентября новосибирский Академгородок посетила китайская делегация во главе с членом Госсовета КНР в ранге вице-преьера г-жой Чэнь Чжили. Гости посетили Выставочный центр СО РАН, где познакомились с наиболее яркими достижениями Сибирского отделения, провели переговоры с руководством СО РАН. В ходе визита подписано соглашение о создании совместной лаборатории редкоземельных элементов между Институтом неорганической химии СО РАН и Институтом прикладной химии Чанчуньского филиала АН Китая.

На снимке:

— прогулка по осенним дорожкам Академгородка (председатель СО РАН ак. Н.Л. Добрецов, вице-премьер КНР г-жа Чэнь Чжили и губернатор Новосибирской области В.А. Толоконский).
Фоторепортаж В. Новикова о пребывании делегации КНР в Академгородке см. на стр. 3.

Татьяне Ивановне Заславской — 80 лет

Глубокоуважаемая Татьяна Ивановна!

Президиум и ученые Сибирского отделения, ваши коллеги и друзья сердечно поздравляют вас с юбилеем — 80-летием со дня рождения!

Вы по праву входите в когорту тех ярких личностей-новаторов, которые, оставив столицу, приехали развивать науку в Сибири. Здесь, на сибирской земле, в Академгородке, вы создали новое направление в социологии — экономическую социологию, ядром которой стала ваша концепция социальных механизмов развития экономики.

Вы внесли огромный вклад в методологию разработки социологических исследовательских проектов, совершенствование методики и техники проведения репрезентативных социолого-статистических исследований социальных проблем, использование современных математических методов для изучения и моделирования социальных процессов.

Здесь, в Сибирском отделении РАН, вы воспитали учеников, соратников, основали новосибирскую экономико-социологическую школу, получившую признание и в стране, и за рубежом. Стали классическими, начатые



под вашим руководством исследования в области миграции населения, бюджетов времени, трудовой мобильности и социологии села. Сегодня вы вместе со своими учениками формируете новые теоретико-методологические направления: социологию адаптации институционального развития России, социологическую концепцию свободы. Ваша концепция социальных механизмов получила дальнейшее развитие для трансформационных процессов общества.

Вы всегда занимали активную гражданскую позицию, обосновывая необходимость изучения социального состояния общества для принятия управленческих решений. Но и возглавляя ВЦИОМ, и являясь председателем правления Аналитического центра «Левада-центр», вы не прерываете связи с Сибирским отделением и остаетесь безусловным лидером Новосибирской экономико-социологической школы. Дорогая Татьяна Ивановна! В этот юбилейный день рождения желаем вам доброго здоровья, активной научной деятельности, талантливых учеников!

Председатель СО РАН академик Н.Л. Добрецов
Главный ученый секретарь СО РАН академик В.М. Фомин

Поздравляем Татьяну Ивановну Заславскую со славным юбилеем!

Она родилась 9 сентября 1927 года в Киеве. В 1943 г. окончила среднюю школу в Москве и поступила в МГУ — сначала на физический, затем на экономический факультет. После его окончания в 1950 году работала в Институте экономики АН СССР, где по окончании аспирантуры защитила кандидатскую диссертацию. С 1963 по 1988 год работала в Новосибирске, в Институте экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения Академии наук, сначала старшим научным сотрудником, а с 1967 года — руководителем Отдела социальных проблем, широко известного научными результатами во всей стране и за рубежом.

Сегодня Татьяна Ивановна Заславская — один из ведущих обществоведов страны, академик Российской академии наук, доктор экономических наук, профессор, автор более 400 работ в области социологии, теории посткоммунистических трансформаций, методологии социальных наук, крупнейший специалист в области экономики и социологии труда, основатель российской экономической социологии, мастер анализа текущих социально-экономических и политических процессов и событий.

В середине 80-х годов Татьяна Ивановна с ее активной гражданской позицией, пассионарностью и харизмой включилась в перестроечные процессы, обогащая общество новым знанием и побуждая его к глубокой саморефлексии. Вместе со своими коллегами она предложила новую парадигму исследований, заявив о новой для советского

обществоведения научной дисциплине — экономической социологии. Был определен предмет новой дисциплины, основные типы экономико-социологических понятий и особенности их использования в эмпирических исследованиях. Новый комплекс проблем получил развернутое отражение в монографии Т. И. Заславской (в соавторстве) «Социология экономической жизни», с выходом которой экономическая социология получила в российском обществоведении окончательную прописку.

Т. И. Заславская осуществляет научное руководство исследовательским проектом «Трансформация российского общества: сущность, субъекты и механизмы». Она разработала общую концепцию социального механизма трансформации постсоциалистических обществ и его движущих сил, предложила понимание трансформационной структуры как концентрированного выражения социальных сил, борющихся за реализацию разных стратегий изменения общества. Одновременно она ведет эмпирическое исследование социальной структуры и стратификации современного российского общества, базирующееся на материалах мониторинга ВЦИОМ. В настоящее время Т. И. Заславская является почетным президентом ВЦИОМ, сопresidentом Междисциплинарного академического центра социальных наук (Интерцентра), профессором Московской высшей школы социологии и экономических наук. При ее активном участии Интерцентр содействует реализации проектов многих российских ученых, ежегодно организует

представительный международный симпозиум «Куда идет Россия?».

Т. И. Заславская — основатель Новосибирской экономико-социологической школы (НЭСШ), признанной одним из влиятельных течений в российской социологической мысли 60-90-х годов. В современный период коллектив НЭСШ, опираясь на методологию Т. И. Заславской, исследует социальную траекторию и результаты рыночной трансформации России, создает новое видение закономерностей и перспектив развития российского общества.

Вклад академика Т. И. Заславской в становление и развитие российской экономической социологии, в подготовку высококвалифицированных кадров в этой новой области знания и пропаганду ее результатов общепризнан в нашей стране и за рубежом. Она является почетным членом Польской академии наук (1987), Почетным доктором Джорджтаунского и Пенсильванского университетов (1990), Оберлинского колледжа (США, 1990), Хельсинкского университета (1991), членом Академии Европы (1992), Международного института социологии (1991). Награждена орденами Трудового Красного Знамени (1975), Дружбы народов (1981), Октябрьской Революции (1987). Лауреат Демидовской премии (Научный Демидовский фонд, РФ, 2000) и премии им. Карпинского (Фонд Тёпфера, 1989, ФРГ).

Друзья, коллеги и многочисленные ученики академика Т. И. Заславской искренне поздравляют ее со славным юбилеем, желают творческих побед и крепкого здоровья!

Математическое пространство в год юбилея

Сентябрь этого года — юбилейный месяц для Института математики им. С.Л. Соболева СО РАН. Пятидесятилетие института посвящена целая серия конференций. А началась эта серия в 9 утра 11 сентября с открытия небольшой (всего 40 участников) конференции «Домены — VIII и вычислимость над непрерывными типами данных».

Домены — важный класс семантических моделей для языков программирования. Разные их варианты были независимо предложены Д. Скоттом и Ю. Ершовым как модели для лямбда-исчисления и функционалов высших типов. Позднее возникла и серия вариации исходного понятия для отражения специфических свойств вычислений и языков программирования.

Домены интересны по многим причинам. С их помощью моделируются общие аспекты вычислимости. Эти исследования требуют нетривиальных методов и сложных понятий топологии. Но, пожалуй, наиболее известное использование доменов связано с семантикой языков программирования. В частности, язык программирования LISP является одним из результатов развития теории доменов. Конференция «Домены — VIII» проводится в рамках российско-германского проекта, поддержанного РФФИ и Немецким научно-исследовательским обществом. Она собрала всех ведущих специалистов в области доменов. Среди участников — 25 иностранцев, представляющих Германию, Великобританию, США, Японию, Китай,

Норвегию, Словению.

Буквально в день завершения первой конференции, 14 сентября, начнет работу вторая: Всероссийская конференция «Данные — Знания — Теория». А параллельно проходит конференция во Владивостоке по дискретному анализу — «Дискретная оптимизация и исследование операций», которая проводится ИМ СО РАН совместно с Институтом автоматизации и процессов управления ДВО РАН.

И, наконец, 18 сентября начнет работу российская конференция «Математика в современном мире» в честь 50-летия Института математики и знаменитых сибирских математических научных школ.

Наш корр.

Новосибирский госуниверситет приглашает

Двадцать седьмого октября 2007 г. Новосибирским государственным университетом, Департаментом природных ресурсов и охраны окружающей среды Новосибирской области и Новосибирским городским комитетом охраны окружающей среды и природных ресурсов проводится МЭСК-2007 — XII Международная экологическая студенческая конференция «Экология России и сопредельных территорий. Экологический катализ». Цель конференции — активное приобщение студентов к исследовательской работе, связанной с решением актуальных экологических проблем. В докладах могут быть представ-

лены результаты практических научно-исследовательских работ по следующим направлениям:

- химико-биологический мониторинг естественных и техногенных экосистем;
- физико-химические методы исследования природных объектов;
- современные химические технологии рационального природопользования и защиты окружающей среды;
- биотехнологии;
- экологический катализ и адсорбция;
- медико-биологические проблемы, обусловленные загрязнением окружающей среды;

— геоэкология;

— экологические аспекты использования растительного сырья.

В рамках МЭСК-2007 Новосибирский городской комитет охраны окружающей среды и природных ресурсов совместно с НГУ проводит конкурс студенческих научных работ «Экология Новосибирска и Новосибирской области».

Более подробная информация на сайте МЭСК или в оргкомитете конференции: факс (383) 330 07 54, (383) 339 71 01; тел. (383) 339 73 68, Бельченко Людмила Анатольевна. E-mail: chenv@fen.nsu.ru

ТПУ отмечает 105 лет со дня рождения одного из самых известных выпускников



14 сентября 1902 года родился один из самых талантливых людей России — Николай Ильич Камов. Стопятилетию со дня рождения знаменитого авиаконструктора ТПУ посвящена выставка в библиотеке отечественного авиастроения «Красного инженера» до «Черной акварели», которая открылась 12 сентября в Научно-технической библиотеке ТПУ.

Николай Камов, автор лучшего российского армейского вертолета К-50 — «чёрная акула», стал знаковой фигурой в области знаний. Именно Камов придумал слово «вертолёт». Николай Ильич — один из самых заслуженных авиастроителей, основатель крупнейшей мировой школы вертолестроения, создатель легендарных летательных аппаратов, конструкторского бюро и производственных комплексов, а также доктор технических наук, генеральный конструктор, Герой Социалистического Труда, лауреат Государственной премии СССР.

Его головокружительная карьера и гениальный конструктор начался в стенах Томского технологического института. В 1918 году он поступил на механический факультет ТТИ. Учиться было трудно: белочешский мятеж, гражданская война, неоднократная смена власти, чужой род, бытовые проблемы. Но ни разни голод, ни холод, ни эпидемии не отбили тяги юноши к науке. А вскоре сводит его с людьми, общение с которыми определял весь его дальнейший путь. Одним из них был завещатель кафедры двигателей внутреннего сгорания профессор Александр Васильевич Квасников. Бывший ученик и лауреат профессора Н. Е. Жуковского, он в мировую войну был летчиком и не только сражался на фронте, но и вел большую научную работу по совершенствованию аэропланов. Блестящий ученый дал старт в жизнь многим прославленным советским авиастроителям. В 1923 г. Николай Ильич успешно защищает диплом подводя закономерный итог своему полетному обучению в технологическом институте. Сердечно поздравляя его с окончанием своего инженерного образования, профессор Бабарыков сказал, что сочетание ясности ума и золотых рук его ученика дает основание предполагать, что со временем станет крупным инженером. Старый профессор не ошибся — имя Николая Камова навеки вписано в золотые страницы истории не только ТПУ, но и г. Томска.

Конструкторским бюро под руководством Н. Камова создано целое семейство вертолетов, неоднократно получавших высшие награды на ВДНХ и на всемирном авиасалоне в Ле-Бурже. Среди них пассажирский вертолет Ка-15 гражданского назначения (1950-1956), на котором был установлен рекорд скорости полета; многоцелевой вертолет Ка-18 (1955-1960), в шутку называемый «летающим автомобилем» и удостоенный диплома и Золотой медали на Брюссельской выставке 1958 г.; двухтурбинный вертолет Ка-22 (1958-1968). «Лебединой песней» авиастроителя Камова стал созданный под руководством двухтурбинный экспериментальный винтокрыл Ка-22 (1953-1964), у которого для создания подъемной силы служили и крыло, и несущие винты, то есть элементы самолета и вертолета. Взлетая с посадочной площадки, машина обладала скоростью самолета. В 1961 г. на ней было установлено восемь мировых рекордов: т. ч. скорости по прямой — 356 км/ч, скорости по замкнутому 100-км маршруту — 336 км/ч, поднятия коммерческого груза массой 16,5 т на высоту 2,5 тыс. м. В 1960-1970 гг. вертолеты, разработанные и произведенные объединением Николая Камова, поставлялись в 14 стран мира.

Несмотря на известные экономические трудности 1990-х гг., фирме «Камов» удалось сохранить костяк конструкторского бюро, а значит и способность создавать новые современные вертолеты.

Пресс-служба ТПУ



ВИЗИТ

Обсуждая перспективы сотрудничества

Седьмого сентября новосибирский Академгородок посетила делегация Китайской Народной Республики во главе с членом Госсовета в ранге вице-премьера госпожой Чэнь Чжили. В составе делегации — ряд высокопоставленных руководителей уровня министров и заместителей министров. Гости познакомились с достижениями сибирских ученых, провели переговоры с руководством Сибирского отделения Российской академии наук. Подписано соглашение о создании совместной лаборатории по изучению редкоземельных элементов в Чанчуне. Основные моменты встречи для читателей «НВС» зафиксировала фотокамера Владимира Новикова.

Биография нашей высокой гостьи во многом отражает основные этапы в новейшей истории страны и судьбе китайской интеллигенции ее поколения. Родилась в 1942 году в провинции Фуцзянь. В 1964 г. окончила Фуданьский университет (Шанхай) по специальности «физика твердых тел», а в 1968 г. — очную аспирантуру Шанхайского института силикатов Китайской академии наук. Потом поперек многообещающей научной карьеры прокатилась «культурная революция» — два года отдано трудовой деятельности на Даньяньской озерной ферме воинской части № 6409 Народно-освободительной армии Китая. С 1970 г. стало возможным вернуться к исследованиям в Шанхайском институте силикатов, а в 1980-1982 гг. даже поработать в Институте изучения материалов при Пенсильванском университете (США). В 1984 году доцента Чэнь Чжили, заместителя секретаря парторганизации института, переводят на партийную работу в Шанхайский горком КПК, где она по ступенькам проходит путь до заместителя секретаря городского комитета партии. В 1997-1998 гг. — заместитель министра, затем министр образования КНР. С марта 2003 года — член Госсовета в ранге вице-премьера. Член Центрального Комитета Коммунистической партии Китая. В мае 2003 года назначена председателем китайской части Российско-Китайской комиссии по сотрудничеству в области образования, культуры, здравоохранения и спорта. В неофициальном рейтинге влияния женщины-политиков мира, составленном журналом «Форбс», вице-премьер КНР Чэнь Чжили занимает второе место вслед за Федеральным канцлером ФРГ Ангелой Меркель, на два пункта опережая госсекретаря США Кондолизу Райс.

Для тех, кто хочет в сжатое время получить представление о научных достижениях и прикладных разработках Сибирского отделения, не найти лучшего места, чем Выставочный центр СО РАН. Новая экспозиция, подготовленная к 50-летию СО РАН, на самом современном техническом уровне рассказывает об истории Отделения, исследованиях ученых всех отраслей знания и перспективах на будущее, связанных, в первую

очередь, с развитием Новосибирского государственного университета и строительством технопарка. Председатель СО РАН академик Н.Л. Добрецов провел для китайских гостей краткую вступительную лекцию, после чего разделил бразды экскурсовода с академиком Г.Н. Кулипановым.

С огромным интересом г-жа Чэнь Чжили и ее спутники ознакомились с ускорителями на встречных электрон-позитронных пучках, ультрадисперсным алмазным порошком, полученным во взрывной камере, лазерной резкой металлов, уникальными возможностями терагерцевого излучения лазера на свободных электронах, исследованиями геологов и находками археологов, достижениями других наук.

Дружеским рукопожатием обменялась г-жа Чэнь Чжили с академиком Ф.А. Кузнецовым. Федор Андреевич подробно рассказал о работах сибирских химиков, сделав акцент на направлениях, в которых их интересы тесно переплетаются с работами китайских коллег. Не случайно именно химия в этот день оказалась на переднем крае российско-китайского научного сотрудничества. Соглашение о создании совместной лаборатории по изучению редкоземельных элементов между Институтом неорганической химии СО РАН и Институтом прикладной химии Чанчуньского филиала АН КНР с российской стороны подписали главный ученый секретарь СО РАН ак. В.М. Фомин и ак. Ф.А. Кузнецов, а председатель Чанчуньского филиала Чжан Хунцзе и директор Института прикладной химии Ван Лисян — с китайской стороны.

Традиционный ритуал записи в книге почетных гостей. «Восхищена выдающимися достижениями ученых Академгородка! Желаю дальнейших успехов!» — пишет г-жа Чэнь Чжили.

Короткая прогулка по осеннему лесу от Выставочного центра до Дома ученых, где состоялись переговоры китайской делегации с руководством СО РАН, и, сфотографировавшись для истории на крыльце ДУ, китайские гости отбыли в аэропорт, где их ждал самолет до Иркутска. Нет сомнения, не меньшее впечатление оставит у них знакомство с Байкалом.

Ю. Плотников, «НВС»



Струйные, отрывные и нестационарные течения

XI Всероссийский семинар по струйным, отрывным и нестационарным течениям в газодинамике проходил с 15 по 18 августа 2007 г. в Новосибирске. Семинар проведен Институтом теоретической и прикладной механики им. С.А. Христиановича СО РАН совместно с Балтийским государственным техническим университетом им. Д.Ф. Устинова («ВОЕНМЕХ») и Санкт-Петербургским государственным университетом и приурочен к 50-летию основания Сибирского отделения Российской академии наук и 50-летию начала работы семинара.

Семинар открыл его сопредседатель, директор ИТПМ им. С.А. Христиановича СО РАН академик В. Фомин. Он отметил, что проведение в Новосибирске уже в третий раз всероссийского научного сбора, который традиционно проходит в Санкт-Петербурге, свидетельствует о признании существенного вклада сибирских ученых в развитие науки о высокоскоростных, струйных, отрывных и нестационарных течениях.



Впервые в Академгородке семинар по струйным течениям состоялся в 1987 году. В 1995 году его проведение было приурочено к 80-й годовщине со дня рождения члена-корреспондента РАН Николая Алексеевича Желтухина, который был одним из первых сотрудников ИТПМ и приложил много усилий к формированию научной школы в области экспериментальной аэрогазодинамики, созданию аэродинамической базы института и теории гидродинамической устойчивости. Научно-практическая деятельность Н.А. Желтухина началась в ОКБ, руководимом академиком В.П. Глушко — одним из основателей ракетно-космической техники в России.

Пленарный доклад сопредседателя семинара профессора В. Ускова (БГТУ) был посвящен обзору текущего состояния исследований сверхзвуковых струйных течений, анализу особенностей формирования скачка сжатия в окрестности кромки сопла для перерасширенной газовой струи, рассмотрению механизмов автоколебаний при взаимодействии сверхзвуковой струи с полугоризонтальным каналом. Профессор В. Усков напомнил, что в текущем году отмечается 50-летие со времени проведения первого научного семинара по вопросам определения газодинамических параметров струй, вытекающих из пороховых и жидкостных реактивных двигателей, и их взаимодействия с препятствиями различной формы. Тот исторический семинар проходил в Ленинградском военно-механическом институте (в настоящее время БГТУ) с 8 по 12 октября 1957 г. под руководством профессора И.П. Гинзбурга. Почти полное совпадение времени проведения семинара и даты запуска первого искусственного спутника Земли 4 октября 1957 г. не является случайным совпадением, но указывает на тесную связь обсуждаемых научных проблем с развитием аэрокосмической техники.

Существенный вклад в организацию и проведение семинара внесли сотрудники Института теплофизики им. С.С. Кутателадзе СО РАН. С пленарными сообщениями выступили академик А. Ребров, профессор Д. Маркович, В. Терехов и В. Ярыгин. Следует отметить доклады профессора В. Ярыгина с соавторами, в которых обсуждается структура течения вблизи выходного сечения сопла, откуда истекает сверхзвуковая струя реального газа в вакуум. Результаты этих исследований имеют непосредственное отношение к методам конструирования элементов космических аппаратов и минимизации загрязнений в окрестности реактивного сопла.

С большим интересом был заслушан доклад д.т.н. С. Боснякова, представляющего Центральный аэрогидродинамический институт им. проф. Н.Е. Жуковского. В докладе обсуждалась концепция электронной аэродинамической трубы и демонстрировались возможности современных вычислительных технологий, позволяющих вести трехмерные расчеты течений в аэродинамических трубах с учетом особенностей конкретной установки и устройств, поддерживающих модель. Представленная вычислительная методология использует максимальную оптимизацию ресурсов вычислительной системы и основана на распараллеливании

вычислений. Особенно востребованы результаты, применяемые к исследованию аэродинамических характеристик летательных аппаратов при трансзвуковых скоростях потока. Последнее связано с существенным влиянием стенок аэродинамической трубы и поддерживающих устройств на характер течения в окрестности исследуемой модели, а, следовательно, и на ее аэродинамические характеристики. Отмечалась перспективность усилий ученых, направленных на разработку и развитие методов решения системы уравнений Навье-Стокса с применением LES (метод больших вихрей), с развитием которого связывается будущее вычислительных работ.

Результаты исследования ограниченного и неограниченного отрывов пограничного слоя в соплах ракетных двигателей на режимах перерасширения (такой режим работы сопла, как правило, соответствует работе двигателей ракетно-космической системы на старте) были обсуждены в докладе к.т.н. И. Иванова из Московского авиационного института. Важность понимания детальных особенностей отрывной структуры течения для этого режима работы сопла реактивных двигателей связана с возможностью появления неконтролируемых боковых нагрузок, с чем, например, столкнулись разработчики европейской ракеты-носителя «Ариан-5». Возможность решения этой задачи с минимальными потерями тяги за счет применения вставок из пористого материала показана в докладе к.т.н. В. Зайковского с соавторами (ИТПМ СО РАН).

Обсуждение оптических методов исследования пространственных потоков обсуждалось в докладах д.ф.-м.н. Д. Марковича и д.ф.-м.н. В. Бойко. Особое внимание было уделено применению метода PIV (измерение скорости потока по изображению частиц). Его перспективность обусловлена возможностью получения мгновенных панорамных полей скорости потока. Однако использование метода сопряжено с рядом проблем — сложностью получения двух импульсов лазерного пучка, «правильной» организации засева потока частицами, регистрации пары изображений с хорошим разрешением и последующей их компьютерной обработкой для определения вектора скорости потока.

В работе семинара приняли участие около ста ученых. Были представлены ведущие российские научно-исследовательские организации, занимающиеся исследованиями течений жидкости и газа применительно к созданию аэрокосмической техники: ИГ им. М.А. Лаврентьева СО РАН, КТИ ВТ СО РАН, ИОА СО РАН, ФГУП ЦИАМ им. П.И. Баранова, ИПМ им. М.В. Келдыша РАН, СПбГУ, Физико-технический институт им. А.Ф. Иоффе РАН, НПП «Лазерные системы», СПб., НПО Специальных материалов, СПб., Ижевский государственный технический университет, Самарский государственный аэрокосмический университет, Исследовательский центр проблем энергетике КазНЦ РАН, Новосибирский государственный университет, НИИ прикладной математики и механики Томского государственного университета и др.), а также некоторые зарубежные университеты (Университет Ростока, Германия, Казахский национальный университет им. Аль-Фараби, Алматы, Казахстан, Университет Саутгемптона, Великобритания).



При закрытии семинара состоялась дискуссия, посвященная анализу состояния научных работ в области исследования высокоскоростных струйных, отрывных и нестационарных течений. Было отмечено, что тематика семинара соответствует «Приоритетным направлениям развития науки, технологий и техники в Российской Федерации». Обсуждены как фундаментальные, так и прикладные аспекты исследования струйных и отрывных течений, выделены направления наиболее актуальных исследований:

- изучение отрывных нестационарных высокоскоростных течений как для однородной среды, так и применительно к многофазным реагирующим средам;
- исследование способов управления процессами тепло- и массопереноса в струйных течениях;
- исследования в области аэроакустики;
- совершенствование экспериментальных методов исследования высокоскоростных течений на основе применения бесконтактной лазерной диагностики;
- исследование микротечений применительно к нанотехнологиям;
- развитие эффективных вычислительных программ и разработка тестовых случаев для верификации струйных и нестационарных высокоскоростных течений.

В результате обсуждения докладов, дискуссий и переговоров существенно усилились контакты между учеными из различных регионов. Намечен ряд тем, по которым могут быть выполнены совместные работы. Обсуждался вопрос о совершенствовании организационных форм проведения семинара с целью выявления наиболее актуальных тем будущих исследований. Отмечена плодотворность развития интеграции аэрогазодинамики со специальными областями науки. Для участников семинара была организована экскурсия для ознакомления с аэродинамической базой ИТПМ СО РАН.

XI Всероссийский семинар по струйным, отрывным и нестационарным течениям в газодинамике прошел на высоком научном и организационном уровне. Получена информация, свидетельствующая о высоком уровне исследований, выполняемых в России в целом и в ИТПМ СО РАН, в частности. Участниками особо отмечены исследования ИТПМ в области сверхзвуковых струйных течений, создание и модернизация в институте экспериментального оборудования и развитие экспериментальных методов.

Решение актуальных фундаментальных задач механики жидкости и газовой динамики, а также апробация новых вычислительных методов и их верификация будут способствовать дальнейшему развитию российской авиационной и космической техники. Очередной XXII Всероссийский семинар по струйным, отрывным и нестационарным течениям намечено провести в 2010 году в Санкт-Петербурге.

В. Запругаев, д.т.н., зав. лабораторией экспериментальной аэрогазодинамики ИТПМ, сопредседатель семинара
 На снимках А. Максимова:
 — академик В. Фомин на открытии семинара;
 — участники семинара на экскурсии на сверхзвуковой аэродинамической трубе Т-313 ИТПМ СО РАН.

Химики КНДР знакомятся с Сибирским отделением

На прошлой неделе в Новосибирском научном центре СО РАН с ознакомительным визитом побывала небольшая делегация северокорейских химиков во главе с директором Института виналона Хамхынского отделения Государственной академии наук КНДР Юн Ге Сыном.

Государственная академия наук КНДР содержит в своем составе пять отделений. Ынчжонское, расположенное вблизи от Пхеньяна, считается центральным и носит комплексный характер. Хамхынское отделение от столицы находится подальше и специализируется на химии. Есть еще отделения биологии, цитологии и генетики и легкой промышленности свое время от Государственной академии наук отпочковались также братские академии Медицинских, Социальных и Семейнохозяйственных наук.

Институт виналона — старейший и самый большой из 12-ти институтов Хамхынского отделения. Главное направление исследований — разработка полимерных материалов на основе непредельных стенов. Искусственное волокно виналон, данное институту имя, изобрел его основатель и первый директор академик Ли Сун Ги, а название для него предложил великий вождь товарищ Ким Ир Сен. Среди новейших достижений института — работы по комплексообразующим смолам (называемым killet plastics), обладающим высокой степенью селективности. Как говорят, их применение открывает широкие перспективы в обогащении руд драгоценных и редких металлов (на 1 г смолы осаживается до 0,5 г металла).



Корейские ученые встретились с главным ученым секретарем СО РАН академиком В. Фоминим, познакомились с работами Института катализа им. Г.К. Борескова, Новосибирского института органической химии им. Н.Н. Ворожцова, Института органической химии им. А.В. Николаева. Особое внимание привлек опыт ИНХа в выращивании искусственных кристаллов. По завершении поездки химики из КНДР посетили Институт проблем переработки углеводородов СО РАН в Омске.

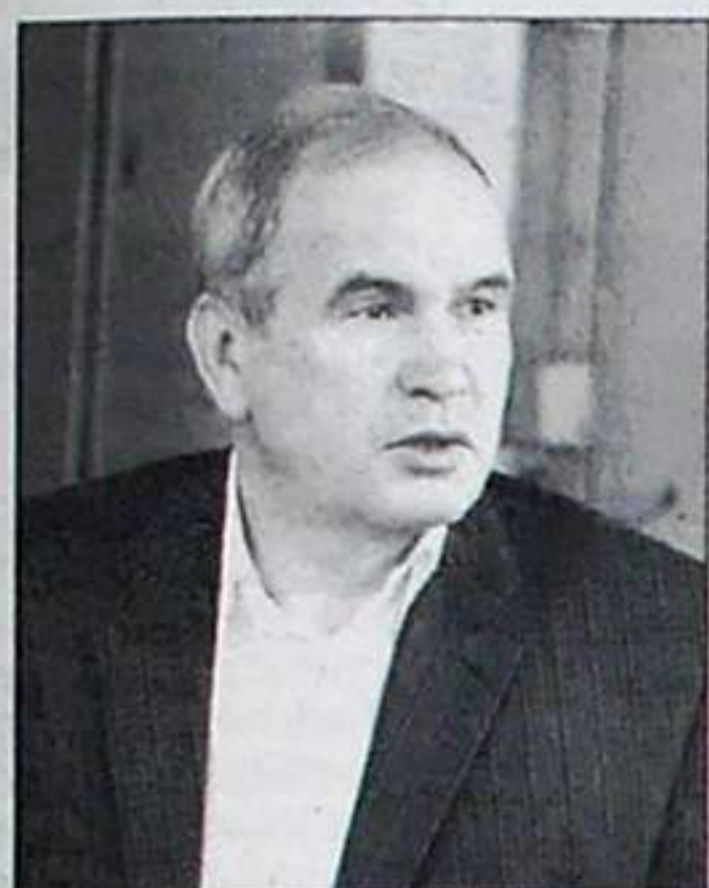
Впечатления наших гостей от химических институтов СО РАН велики. В то же время они отмечают, что сибирские химики предпочитают концентрироваться на фундаментальных научных проблемах, тогда как специалисты Северной Кореи привыкли больше внимания уделять связи науки с производством. И перспективы российско-северокорейского сотрудничества в области химии остаются пока под вопросом. Корейскую сторону интересует в первую очередь использование аналитических приборов, которые есть в институтах СО РАН, но нет в ГАН КНДР. Со своей стороны, институты Сибирского отделения согласны либо оказывать такие услуги на коммерческой основе, либо вести совместные работы в случае заключения двустороннего договора на интеграционные исследования. По словам директора Юн Ге Сына, он собирается озвучить финансовую составляющую вопроса перед своим руководством по возвращении на родину.

Ю. Плотников, «НВС»
 На снимке В. Новикова:
 — момент встречи корейских гостей с главным ученым секретарем СО РАН ак. В. Фоминим

НА ПЕРЕДНЕМ КРАЕ НАУКИ

Открытые ловушки для термоядерной плазмы

Свыше полувека прошло с той поры, когда в мире были начаты работы по управляемому термоядерному синтезу. Решение этой задачи должно обеспечить человечество практически безграничным источником энергии.



Александр Иванов, д.ф.-м.н., ИЯФ

На первых порах казалось, что задача мирного использования синтеза легких ядер для получения энергии может быть решена достаточно быстро, тем более, что рядом был пример, когда от первого испытания атомной бомбы до создания первой атомной электростанции в Советском Союзе прошло менее четырех лет. Но с управляемым термоядерным синтезом все оказалось значительно сложнее, и путь к его осуществлению оказался гораздо длиннее, чем казалось сначала.

Для решения этой задачи требовалось создать высокотемпературную плотную плазму, длительное время ее удерживать и использовать энергию происходящих в ней ядерных реакций. Для удержания плазмы было предложено использовать сильное магнитное поле. Однако уже в первых экспериментах обнаружилось, что плазма в магнитном поле ведет себя непредсказуемо и быстро теряется из ловушки. Потребовалось немало времени, чтобы разобраться с происходящими в плазме сложнейшими процессами и продвинуться на пути к созданию термоядерного реактора. К настоящему времени в эксперимен-

тах на тороидальных (в форме бублика — Ред.) установках типа токамак достигнут значительный прогресс в параметрах горячей плазмы, что позволило перейти непосредственно к задаче сооружения установки ИТЕР, в которой будет длительное время поддерживаться термоядерное горение плазмы на уровне мощности 500 МВт. Проект ИТЕР, безусловно, имеет громадное значение для всего человечества. Масштаб его столь велик, что реализация стала возможной только на основе широкого международного сотрудничества.

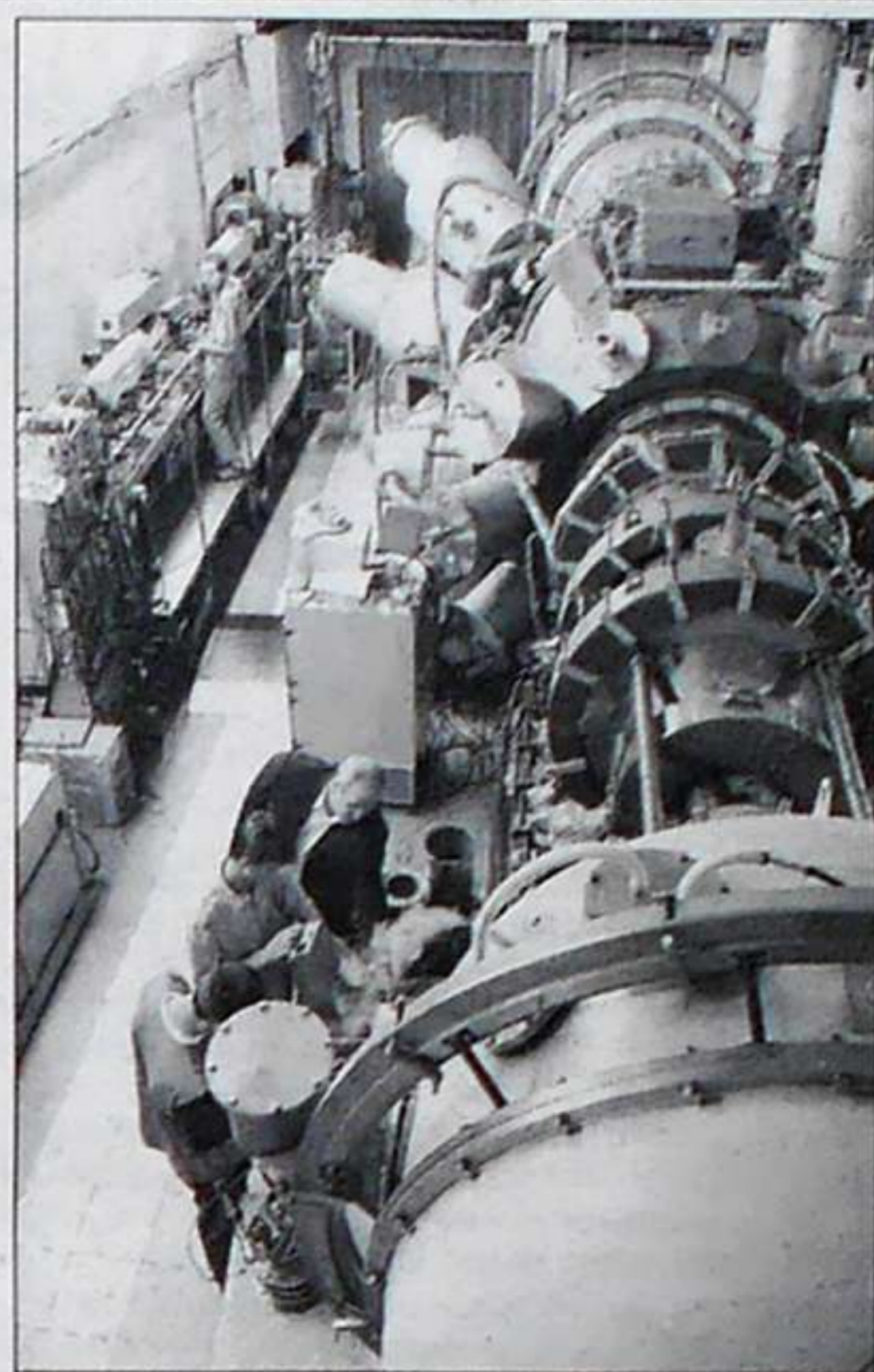
Вместе с тем, даже успешная демонстрация в ИТЕРе термоядерного горения плазмы совсем еще не означает, что термоядерные реакторы будущего будут сооружаться на основе токамаков. Параллельно в исследованиях по физике высокотемпературной плазмы было предложено использовать для ее удержания топологически отличные от токамаков открытые ловушки с магнитными пробками. Эти ловушки имеют ряд принципиальных достоинств по сравнению с токамаками. В частности, они более просты по конструкции, что может оказаться в будущем существенным аргументом в пользу их использования в качестве термоядерного реактора. Однако, еще предстоит продемонстрировать на практике возможность достижения в этих ловушках высоких параметров плазмы, которые пока еще заметно меньше требуемых. Существенный прогресс в этом направлении достигнут в последние годы на современных установках этого типа с улучшенным удержанием плазмы в Институте ядерной физики СО РАН, который был и остается одним из мировых лидеров в этом направлении исследований.

Одной из таких установок является многопробочная ловушка ГОЛ-3, на которой ведутся эксперименты с плотной (до 10^{23} м^{-3}) плазмой. На этой установке получен ряд уникальных результатов. В частности, обнаружен эффект подавления продольной элект-

ронной теплопроводности на три порядка величины за счет развития микротурбулентности в плазме при прохождении релятивистского электронного пучка, что позволило получить в ловушке электронную температуру 4 кэВ. В многопробочной магнитной конфигурации обнаружен и получил объяснение эффект быстрого нагрева ионов до температуры 2 кэВ при плотности плазмы 10^{21} м^{-3} . Достигнутые параметры позволяют моделировать физические процессы в многопробочном термоядерном реакторе. Кроме того, установка позволяет исследовать эффекты взаимодействия электронно-горячей плазмы с поверхностью в токамаках с термоядерной плазмой.

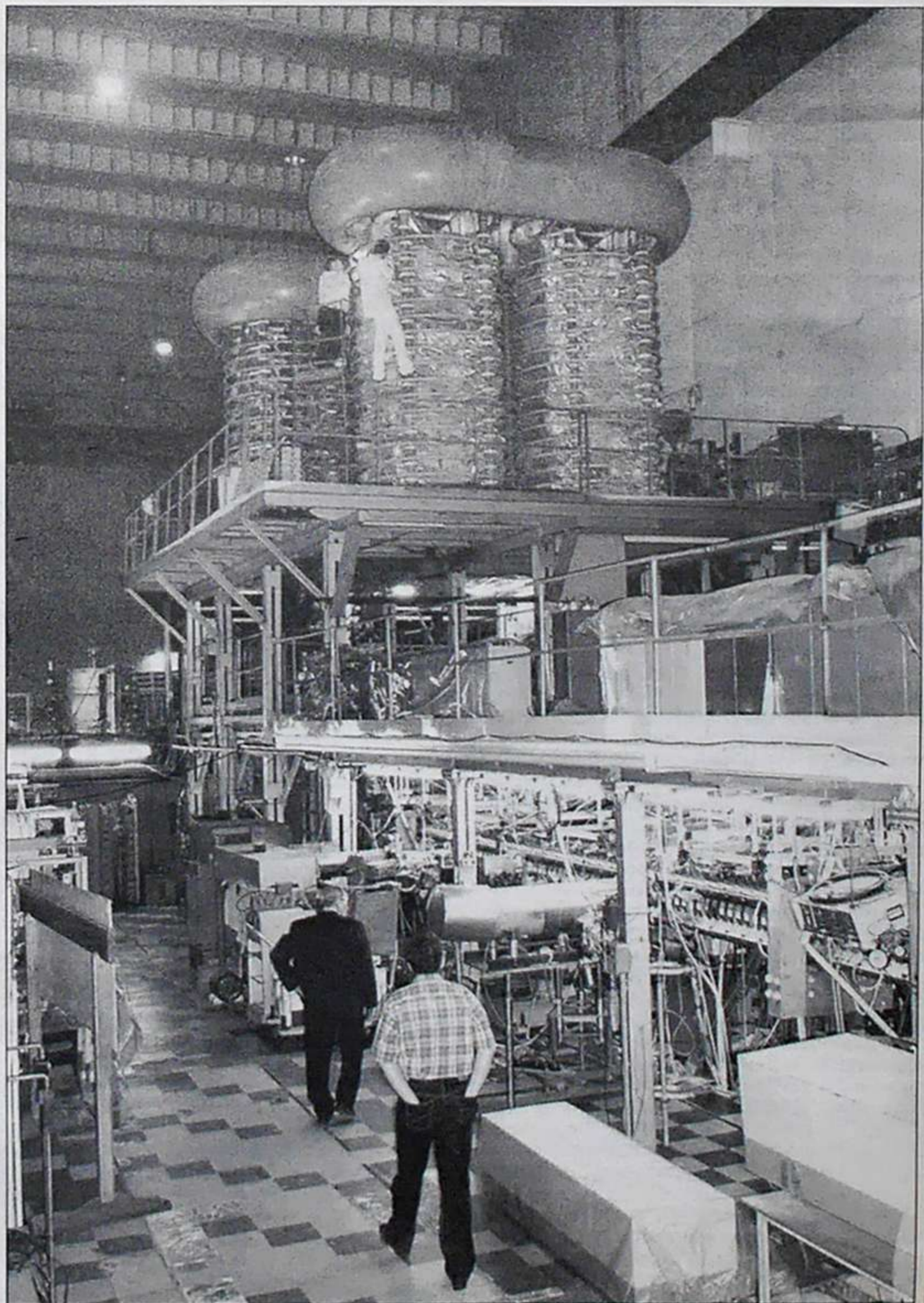
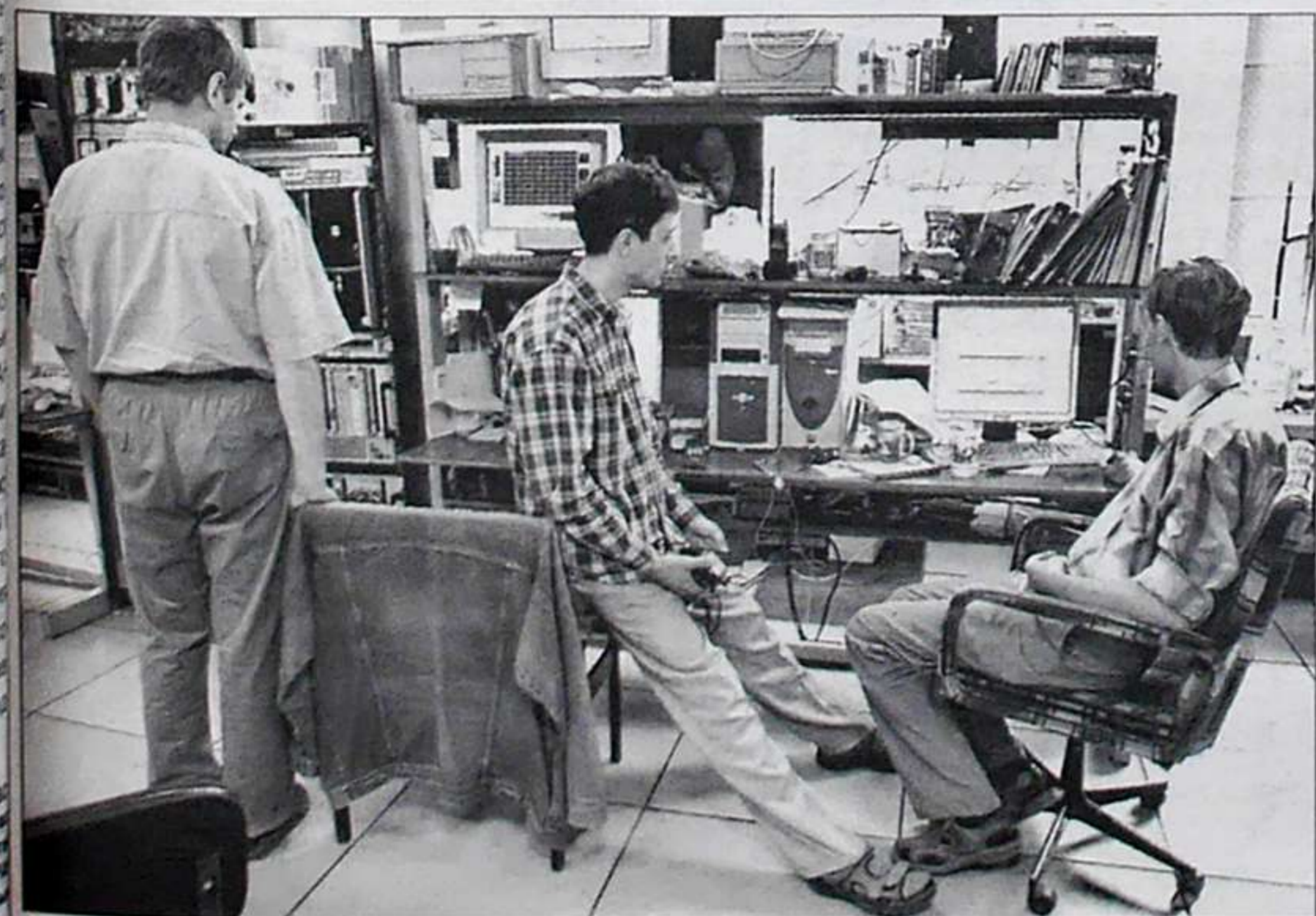
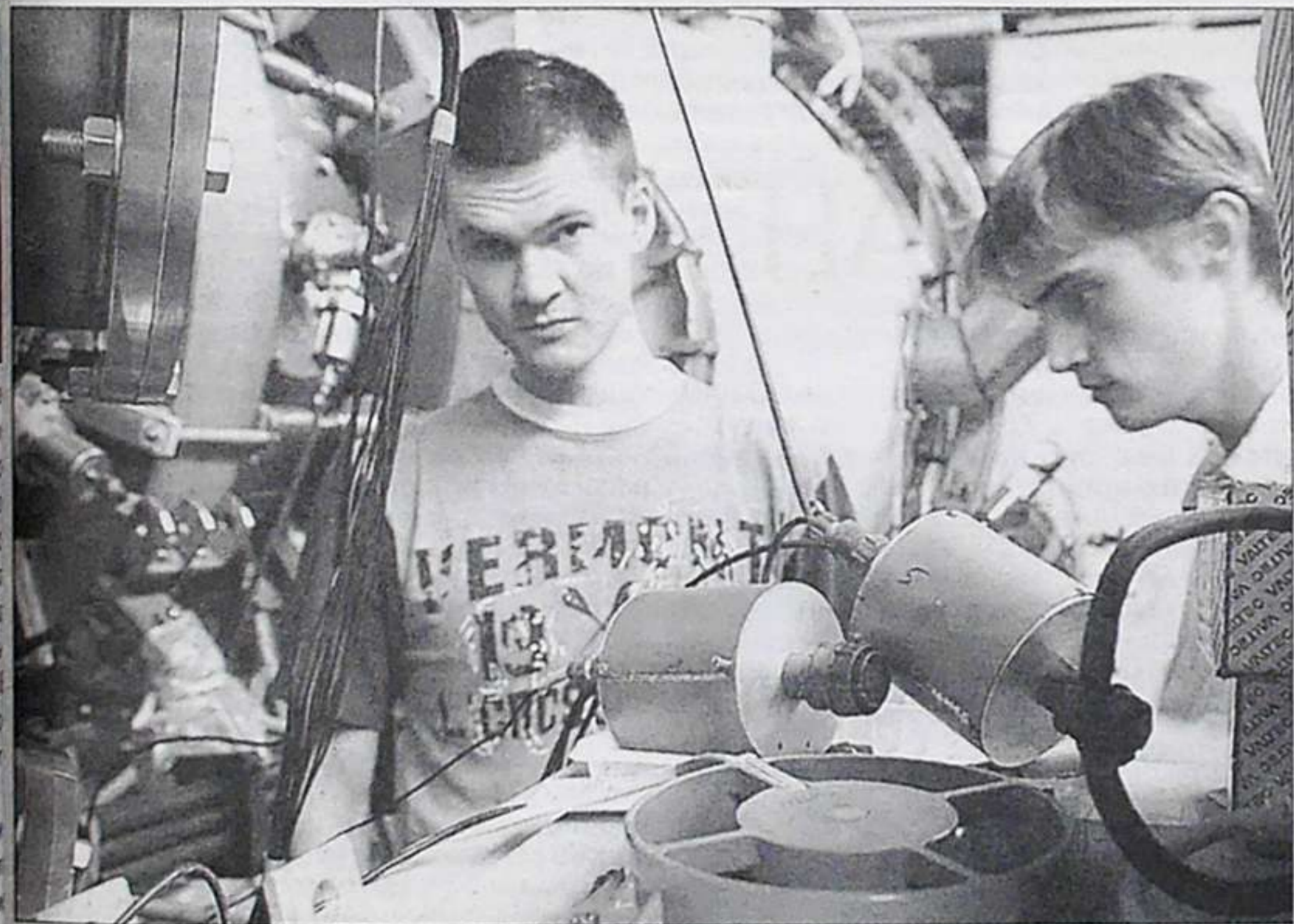
В институте была предложена и в кратчайшие сроки реализована еще одна схема современных открытых ловушек — так называемая газодинамическая плазменная ловушка (ГДЛ). Длина ГДЛ и величина магнитного поля в центре и на концах выбраны такими, чтобы эффективная длина свободного пробега ионов была меньше длины установки. В таких условиях время жизни плазмы определяется аналогично тому, как это делается при расчете потерь обычного газа через отверстие в сосуде, с чем и связано название установки. Время жизни плазмы в ГДЛ нечувствительно к возможности возбуждения в ней микрофлуктуаций, а это делает надежным предсказание результатов эксперимента и его экстраполяцию к реакторным условиям. Другое достоинство ГДЛ — возможность обеспечить гидродинамическую устойчивость плазмы в рамках осесимметричной конфигурации. Эти теоретические выводы уже подтверждены экспериментально. Газодинамическая ловушка имеет перспективы как в чисто реакторном плане, так и в качестве основы для создания материаловедческого источника термоядерных нейтронов.

На установке ГДЛ инжекция атомарных пучков дейтерия с суммарной мощностью



около 4 МВт позволяет довести давление плазмы в ловушке почти до половины давления удерживающего магнитного поля. Наблюдаемое при этом нейтронное излучение сосредоточено в основном в точках остановки быстрых дейтронов, инжектированных в ловушку под углом 45 градусов. Ведутся работы по дальнейшему увеличению мощности и длительности инжекции с тем, чтобы воспроизвести в эксперименте условия, которые будут в дейтерий-тритиевой плазме нейтронного источника с плотностью потока 14 МэВ-ных нейтронов 0.5 МВт/м². Дальнейшее наращивание инжекции должно повысить плотность нейтронного потока до 2 МВт/м², что требуется для испытания материалов будущего термоядерного реактора-токамака при максимальных нагрузках.

Фоторепортаж В. Новикова:
— газодинамическая ловушка ГДЛ — прообраз мощного нейтронного источника;
— молодые сотрудники группы ГДЛ;
— пультовая установки ГОЛ-3;
— многопробочная ловушка ГОЛ-3 — подготовка к эксперименту в самом разгаре.



Международная конференция: подойти к пониманию проблем

С тринадцатого по шестнадцатое августа в Институте геологии и минералогии СО РАН проходила международная конференция «Крупные магматические провинции Азии, мантийные плюмы и металлогения», организованная при поддержке Сибирского отделения РАН, Новосибирского государственного университета, Института геологии и минеральных ресурсов АН Монголии и ряда других учреждений.

Конференция стала достаточно масштабным мероприятием, и даже не по количеству участников — всего их было около восьмидесяти, а по «интернациональной представленности» (она собралла ученых из Австралии, Англии, Бразилии, Вьетнама, Германии, Канады, Китая, Монголии, Финляндии — около трети от полного состава) и охвату проблем.

Большой интерес к конференции проявили крупные транснациональные горно-рудные компании «BHP Billiton», «Ivanhoe Mines» и другие, ставшие спонсорами мероприятия, в котором участвовали их специалисты. Активное участие в научном форуме приняла и IAGOD — Комиссия по изучению генезиса рудных месторождений, которая спонсировала также издание материалов совещания. Кроме того, по его итогам планируется специальный выпуск журнала «Ore Geology Review».

На торжественном открытии 14 августа председатель СО РАН академик Н. Добрецов обратился к коллегам с приветственным словом, отметил актуальность рассматриваемых на конференции проблем и значимость международного сотрудничества. Затем началась рабочая сессия: сначала с основными сообщениями выступили ведущие специалисты по теме совещания, а потом пошла работа по секциям, на которых рассматривались различные аспекты заявленной проблемы.

Заглавный доклад «Моделирование термохимических плюмов и геологические и геохимические следствия» был представлен Н. Добрецовым и его коллегами — они привели новые модельные расчеты по условиям формирования

плюмов в мантийных глубинах. С большим интересом были заслушаны все пленарные доклады: директора Института геологии и минералогии СО РАН чл.-корр. РАН Н. Похиленко — о сибирском суперплюме и о том, как это крупное геологическое событие отразилось на составе и строении литосферы; профессора из Канады Р. Эрнста, посвященное крупным магматическим провинциям Северо-Американской платформы; профессора Дж. Мао — о магматизме и металлогении Западного Китая; чл.-корр. РАН Г. Полякова и проф. А. Изоха с соавторами — о базит-ультрабазитовом магматизме Центральной Азии и медно-никеле-платиновом оруденении, а также целый ряд других выступлений.

Отмечены были и доклады Ф. Пираино из Австралии, Ч. Хоа из Вьетнама, Е. Шаркова из московского ИГЕМА, А. Коробейникова из Томска, а также сотрудников новосибирского Института геологии и минералогии СО РАН В. Шаралова, А. Ножкина, Е. Синяковой и В. Симонова. Некоторые авторы, особенно молодые, приняли активное участие в стендовой сессии, на которой были вынесены на суд коллег более частные вопросы: были приведены новые материалы, рассматривались новые месторождения и новые типы проявления плюмового магматизма, в том числе и рудоносного. В последний день работы конференции завязалась оживленная дискуссия, которая продолжилась и в неформальной обстановке. В ходе обмена мнениями были не только подведены итоги, но и поставлены определенные акценты в обсуждаемых проблемах.

О прошедшей конференции рассказывает член оргкомитета, заместитель директора Института геологии и минералогии СО РАН д.г.-м.н. **Александр Борисенко**:

— Для Института геологии и минералогии это была попытка привлечь к активной дискуссии и сотрудничеству иностранных ученых. Конечно, и раньше созывались такие совещания по данной теме, но в подобном разрезе и при таком широком участии иностранных специалистов — впервые. Внимание к проблеме магматических провинций Азии и мантийных плюмов осознано на том, что именно с такими крупными провинциями связаны гигантские Cu-Ni-Pt, Cu-Mo, Hg и Ni-Co-As месторождения на Сибирской, Северо-Американской и Китайской платформах и обрамляющих их складчатых поясах.

Формирование крупных магматических провинций в истории Земли происходило неоднократно, но каждому такому периоду соответствует образование очень крупных месторождений. Поэтому данная проблема важна не только в теоретическом, общенаучном, но и в практическом смысле, поскольку через изучение таких провинций можно подойти к пониманию генезиса крупных месторождений, которые в целом ряде стран определяют их экономику (у нас, в частности, Норильское месторождение сильно влияет на экономическую мощь России). Именно с этим был связан большой интерес, который проявили к конференции многие горно-рудные компании.

С некоторыми зарубежными коллегами мы тесно сотрудничаем на протяжении последних двух-трех лет — это канадский профес-

сор Ричард Эрнст, китайские ученые из Института геологии Китайской академии наук во главе с профессором Дж. Мао. Намечены двусторонние исследования, совместные проекты. Кроме того, уже имеется международный интеграционный проект Сибирского отделения, в котором задействованы ученые СО РАН, Институт геологии и минеральных ресурсов Академии наук МНР, китайские геологические институты, академии наук Казахстана и Вьетнама.

Мы провели «кулуарную» встречу с делегациями вьетнамских и китайских геологов, наметили более конкретные пути дальнейшего взаимодействия и договорились о проведении в следующем году международной экскурсии на китайские объекты Синьцзяна. Можно сказать, что конференция подтолкнула нас к более тесному сотрудничеству и корректировке планов, а также к уточнению перспектив совместной работы. Планируем проводить совещания по этой тематике на регулярной основе — скорее всего, соберемся через два года, а между конференциями можно организовывать вот такие международные экскурсии, как запланировано в Китае.

В последнее время председатель Сибирского отделения Российской академии наук академик Николай Добрецов очень много занимается данной темой, активизировал исследования в этом направлении, что нашло свое отражение в тематике научно-исследовательских работ ряда институтов и интеграционных проектов, и на августовской конференции она прозвучала хорошо. Показали себя также наши исследователи, и Сибирское отделение обо-

значилось как лидер в этой важной тематике. Еще один положительный момент — нам удалось связать два важных аспекта: проблему крупных магматических провинций и металлогению — проблему генезиса рудных месторождений, что нашло отражение в докладах ряда наших сотрудников. Было обозначено несколько тем, которые планируется рассмотреть в дальнейшем. По итогам работы конференции опубликован сборник тезисов, готовится к изданию большой иллюстрированный путеводитель по двум экскурсионным маршрутам в рамках конференции.

Действительно, научный форум геологов не ограничился только докладами в зале заседаний: перед началом и после окончания совещания были организованы две полевые геологические экскурсии. Первая проходила на Алтае и в Северо-Западной Монголии — ее целью было ознакомление с рудными (молибден-вольфрамовыми, серебряными, кобальтовыми, ртутными) месторождениями и магматизмом триасового возраста в районах, где проявляется это оруденение, тем более, что на конференции рассматривались в том числе, и вопросы соотношения оруденения с магматизмом, закономерности размещения, генетические взаимоотношения, возраст этих пород, их корреляция по возрасту. Вторая экскурсия проходила по Кузбассу и в Хакасии с 17 по 25 августа — геологи познакомились с магматическими породами, в том числе и траппами Кузбасса, щелочными интрузиями Кузнецкого Алатау и месторождениями Хакасии.

Ю. Александрова, «НСФ»
Фото автора



Под знаком 50-летия СО РАН

Летние конференции Байкальского института природопользования



С. Палицына, научный секретарь Байкальского института природопользования СО РАН

Байкальским институтом природопользования СО РАН, Бурятским государственным университетом, Институтом геоэкологии Монгольской академии наук в рамках выполнения интеграционного проекта СО РАН № 6.12 и при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований, Министерства образования и науки РФ 20—22 июня в Улан-Уде была проведена международная научная конференция «Эколого-географические проблемы развития трансграничных регионов».

В работе конференции приняли участие ученые академий наук Китая, Монголии, научных центров Москвы, Владивостока, Хабаровска, Новосибирска, Кургана, Барнаула, Уфы, Иркутска, Читы, руководители природоохранных министерств и ведомств.

В докладах и сообщениях, заслушанных на пленарном и секционных заседаниях, а также в опубликованном сборнике материалов конференции представлена обобщающая информация и выявлены теоретические и методологические позиции ученых по проблемам природопользования на трансграничных территориях, совершенствованию использования природно-ресурсного потенциала и оценке социально-экономических и экологических последствий трансформации трансграничных эколого-экономических систем.

В выступлениях участников конференции были подведены итоги многолетних исследований трансграничных территорий, предложены практические рекомендации по совершенствованию управления природопользованием и охраны окружающей среды на трансграничных и приграничных территориях в новых геополитических и социально-экономических условиях. Отмечена своевременность и актуальность проведения конференции, позволяющей определить наиболее важные теоретико-методологические проблемы взаимодействия природных и хозяйственных систем трансграничных регионов. Эффективное управление трансграничной системой требует анализа экологической и социально-экономической ситуаций, разработки и проведения совместной экологической политики с учетом экологических проблем и особенностей территорий, выбора приоритетов развития на основе соизмерения ассимиляционной емкости и антропогенной нагрузки, межгосударственных организационных мероприятий.

В Улан-Уде и на турбазе «Энхалук» (оз. Байкал) 25—29 июня прошла Всероссийская конференция с международным участием «Научные чтения, посвященные 75-летию со дня рождения члена-корреспондента АН СССР М.В. Мохосоева». Научные чтения проводились при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований, Правительства Республики Бурятия и под эгидой Научного совета РАН по проблеме «Физико-химические основы полупроводникового материаловедения», Азиатско-Тихоокеанской академии материалов, Международного центра дифракционных данных (ICDD) и Сибирского отделения РАН.

Представленные доклады отражали результаты исследований специалистов 67 организаций из России, Украины, Монголии, Франции, Германии, Бельгии, Швейцарии, Японии и США.

От Российской академии наук в работе чтений участвовали сотрудники Института общей и неорганической химии им. Н.С. Курнакова РАН, Института химии твердого

тела УрО РАН, более 10 институтов СО РАН (Новосибирского, Красноярского, Иркутского, Омского, Бурятского научных центров), Института материаловедения Хабаровского научного центра ДВО РАН, Института химии ДВО РАН и др.

Активное участие приняли ученые Московской государственной академии тонкой химической технологии им. М.В. Ломоносова, Российского государственного медицинского университета, Уральского государственного технического университета, Иркутского государственного технического университета, Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, Новосибирского, Уральского, Иркутского, Бурятского и других классических университетов России.

Программа чтений включала 173 доклада (в том числе 8 пленарных, 72 устных секционных и 93 стендовых) по широкому спектру фундаментальных и прикладных научных проблем.

Работали две секции: «Сложноксидные соединения и материалы на их основе»; «Экологобезопасные и ресурсосберегающие технологии и материалы».

Устные сообщения, представленные на первой секции, а также большая часть пленарных докладов отражали общие тенденции разработки и создания новых неорганических материалов: направленный поиск и кристаллохимический дизайн, технологии и материалы нанозлектроники и т.д.

Доклады, сделанные на второй секции, были посвящены экологобезопасным и ресурсосберегающим технологиям и материалам. Рассматривались проблемы комплексной переработки минерального сырья, получения новых материалов, в т.ч. на основе отходов производства, аналитического контроля и мониторинга состояния окружающей среды и технологических процессов.

Особый интерес вызвал доклад эксклюзивного директора ICDD Т. Фоскета, в котором дана высокая оценка роли ученых России в формировании базы данных ICDD.

Представителем фирмы «Bruker» была проведена презентация продукции этой фирмы.

Кроме того, в рамках чтений проведен микросимпозиум по порошковой дифракции «The ICDD — Ulan-Ude Workshop: New opportunities in powder diffraction».

Был организован конкурс докладов молодых ученых, дипломанты поощрены грамотами и книгой воспоминаний о М.В. Мохосоеве «Помним его таким...».

Участники конференции констатировали несомненный прогресс в рассмотренных областях науки, а также в деятельности научной школы чл.-корр. АН СССР М.В. Мохосоева.

На базе «Энхалук» 1—4 июля состоялась международная научно-практическая конференция «Особенности хозяйственной деятельности на Байкальской природной территории», организаторами которой явились Байкальский институт природопользования СО РАН, Геологический институт СО РАН, Правительство Республики Бурятия; деятельное участие приняла корпорация «Металлы Восточной Сибири».

Среди 70 участников конференции были ученые институтов РАН и СО РАН, вузов гг. Москвы, Иркутска, Читы и Улан-Уды, сотрудники министерств Республики Бурятия, главы администраций Иркутской и Читинской областей, муниципальных образований прибрежных территорий оз. Байкал, а также представители компании «Lundin Mining» (Швейцария), ИФК «Метрополь» (Россия), общественных экологических образований и руководителей промышленных предприятий.

В ходе конференции заслушано 30 докладов, тематика которых была связана с оценкой природно-ресурсного потенциала Байкальской природной территории (БПТ), регламентацией хозяйственной деятельности в разных ее экологических зонах, рассмотрением инвестиционных проектов, технологическим переработкой минерального сырья, мониторинговыми исследованиями и перспективами эколого-экономического развития БПТ.

Для решения выявленных проблем участники конференции посчитали необходимым разработать системный перечень мероприятий по их решению, а также рекомендовали руководству субъектов БПТ обратиться в законодательные и исполнительные органы Российской Федерации с целью усиления контроля за выполнением Закона РФ «Об охране озера Байкал» и пересмотра его отдельных пунктов.

НАУЧНЫЕ СБОРЫ

Накопление результатов для будущих прорывов

В начале июля на базе Кузбасского государственного технического университета (г. Кемерово) Институт теоретической и прикладной механики им. С.А. Христиановича СО РАН провел юбилейную 20-ю Всероссийскую конференцию по численным методам решения задач теории упругости и пластичности. В работе конференции приняли участие ведущие ученые Сибири, Урала и ближнего зарубежья. В адрес участников форума приветственную телеграмму прислал губернатор Кемеровской области А. Тулеев.

Механика деформируемого твердого тела представляет собой активно развивающееся направление фундаментальных и прикладных исследований, нацеленных на изучение поведения элементов современных технологических устройств и сооружений во всем многообразии силового и температурного нагружения, определение условий надежности их эксплуатации, разработку прогнозов развития всевозможных разрушений и катастроф. До середины прошлого века этот раздел знаний в своей основе опирался на математическую модель линейно упругого тела, и основные направления исследований шли по пути поиска аналитических методов решения возникающих начальных и начально-краевых задач математической физики. Можно сказать, что в основании фундамента аппарата, известного сегодня под названием математическая физика, лежат исследования по теории упругости. Бурное развитие машиностроения, градостроительства, авиакосмической техники, горнодобывающей промышленности, ядерной энергетики и других областей человеческой деятельности не укладывалось в рамки возможности линейной теории упругости. И, начиная с 1930-х годов, в механике твердого деформируемого тела идет активное развитие новых направлений исследований.

К настоящему времени разработаны новые фундаментальные разделы: нелинейная теория упругости, теории линейных и нелинейных вязкоупругих сред, теории пластичности и ползучести однородных материалов, теория сыпучих и зернистых сред, механика полимеров и разномодульных материалов, механика композитных материалов, механика тонкостенных конструкций, механика катастроф и теория устойчивости конструкций, теория оптимального проектирования. Это разнообразие новых направлений в механике твердого деформируемого тела привело к необходимости разработки принципиально новых математических вопросов, связанных с проблемами корректного решения возникающих новых начальных и краевых задач для систем нелинейных (по преимуществу) уравнений с частными и обыкновенными производными. Поскольку надежды на разработку аналитических методов их решения были близки к нулю, одновременно с развитием новых моделей механики твердого тела активно развивались методы численного решения соответствующих краевых задач.

Можно без преувеличения сказать, что практически все широко известные численные методы: метод конечных разностей (МКР), метод конечных элементов (МКЭ), метод граничных элементов (МГЭ), вариационные и вариационно-разностные методы, методы прогонки, методы теории возмущений и др. первоначально апробировались и совершенствовались на решении задач теории упругости и пластичности. И сегодня ни одна новая интересная задача не решается без привлечения этих методов. Причем решение новых задач механики деформируемого твердого тела требует активного творческого развития этих методов.

Дело в том, что реальные физические процессы в твердых телах, связанные с концентраторами, резкими изменениями физических свойств материалов, локализацией пластических и вязких деформаций, тонкостенных конструкций порождают краевые задачи с резко выраженными краевыми эффектами, для которых многие хорошо апробированные схемы либо не срабатывают, либо дают ненадежные локализованные результаты. А в механике деформируемого твердого тела зачастую решающим является надежный расчет именно в областях с резко выраженной концентрацией. Поэтому наиболее надежные и эффективные по скорости технической реализации результаты получаются при тесном и неформальном сотрудничестве механиков и вычислителей. И этим определяется жизнеспособность конференции, созданной в 60-х годах прошлого века академиком Н. Яненко.

Бурное развитие науки начала третьего тысячелетия отмечено, прежде всего, фундаментальными проблемами, связанными с новыми масштабами изучаемых объектов — от одного до ста нанометров. Этот раздел науки получил и свое название — нанонаука. Сложность задач, связанных с нанобъектами, прежде всего, в том, что их физические и механические свойства зависят не только от вещества, из которого они состоят, но и от размеров и формы этих объектов, в связи с этим появился и новый термин — скейлинг

(масштабирование). Кроме того, на этом масштабе сказывается дискретность наноструктур. Нельзя использовать основное положение механики сплошных сред — рассматривать бесконечно малый объем, одновременно предполагая там достаточно большое число атомов, определяющих физические и механические свойства данного вещества. В то же время и теоретически и экспериментально доказано, что при увеличении размеров нанобъектов имеется некоторый предел, при превышении которого они приобретают свойства макрообъектов. В связи с этим возникает фундаментальная задача построения единой иерархии физико-математических моделей, позволяющих описывать свойства структур на масштабных уровнях от нано- до макроуровня.

Эта цель определила основную тему юбилейной 20-й конференции — «От дискретного — к сплошному». В отличие от предыдущих конференций, акцент в работе был перенесен на приглашенные доклады, в которых был дан обзор имеющихся к настоящему времени физико-математических моделей и анализ заложенных в них основных ограничений и положений. Необычен был и формат докладов: 45 минут доклад и 15 минут дискуссия, которая, если участники конференции проявляли повышенный интерес к теме, не ограничивалась этим интервалом.

Открыл дискуссию доклад И.Ф. Головнева и В.М. Фомина (ИТПМ СО РАН, Новосибирск) «Молекулярно-динамическое исследование термомеханических свойств наноструктур», в котором дан подробный анализ заложенных в этом методе предположений и связь ключевых понятий механики деформируемого тела с атомными дискретными характеристиками, рассчитываемыми на микроуровне. Тема использования метода молекулярной динамики в задачах механики сплошных сред посвящен доклад С.Г. Псахье и К.П. Зольникова (ИФПМ СО РАН, Томск) «Молекулярная динамика как инструмент в поисках элементарных носителей деформации», в котором были представлены последние результаты по исследованию зарождения протодефектов — «зародышей» известных дефектов твердого тела. Тема связи физико-математических моделей, описывающих процессы от микро- до макромасштабов, был посвящен и доклад А.В. Федорова и А.В. Уткина (ИТПМ СО РАН, Новосибирск) «Математическое описание детонации в рамках феноменологического и молекулярно-динамического подходов». В нем был проведен анализ явления детонации от микроуровня до процессов, описываемых теорией Зельдовича —

Неймана — Дьюринга.

Развитие идеи академика Е.И. Шемякина о локально-сдвиговых механизмах развития пластических деформаций и систем трещин в упруго-хрупких телах нашло отражение в докладе А.Ф. Ревуженко (ИГД СО РАН, Новосибирск) «Неархимедово пространство и время как основа математических моделей сред со структурой», в котором дан обоснование необходимости приложения новых разделов неклассической математики для описания локализованных эффектов пластического деформирования, ползучести и разрушения твердых тел и сыпучих сред. Обобщение классических критериев разрушения на атомный уровень сделано в докладе В.М. Корнева (ИГИЛ СО РАН, Новосибирск) «Нелокальные критерии разрушения и их использование при описании разрушения материалов со структурой».

Пожалуй, наиболее сложный масштабный уровень явлений в природе — это мезоуровень, лежащий между микро- и макроуровнями. Между тем, именно на нем происходит развитие процессов, зарождающихся на атомных масштабах и выходящих на макроуровень. Поэтому на конференции целый ряд докладов был посвящен обзору физико-математических моделей, которые, возможно, удастся использовать для описания мезопроцессов. Так, исторический экскурс и анализ применения метода Харлоу сделан в докладе Е.В. Ворожцова (ИТПМ СО РАН, Новосибирск) «Метод Харлоу. Последние результаты и его применение в механике». Дальнейшему развитию этого подхода были посвящены доклады В.А. Вшивкова (ИВМиМГ СО РАН, Новосибирск) «Метод частиц в механике сплошных сред» и Ю.Н. Григорьева (ИВТ СО РАН, Новосибирск) «Методы вихрей-в-ячейках: модели и приложения». Применению метода частиц в гидродинамике был посвящен доклад А.М. Франка (ИВМ СО РАН, Красноярск) «Дискретная гидродинамика: модели и подмодели». Особое место в мезомоделях занимает метод подвижных клеточных автоматов, предложенный С.Г. Псахье. Анализ этого метода и используемых приближений был посвящен доклад С.Г. Псахье, А.Ю. Смолина, Е.В. Шилько, А.И. Дмитриева (ИФПМ СО РАН, Томск) «Метод подвижных клеточных автоматов и его применение на разных масштабах».

В соответствии с основной темой конференции завершила работу докладами, посвященными проблемам развития моделей механики деформируемого твердого тела на макроуровне. Прежде всего, это доклады А.Н. Андреева (КузГТУ, Кемерово) «Иерархические модели деформирования в теории слоистых

композитных оболочек» и Ю.В. Немировского (ИТПМ СО РАН, Новосибирск) «Вычислительные проблемы механики гетерогенных материалов и конструкций». Принципиально новый способ построения расчетных сеток был предложен в докладе Е.И. Крауса, В.М. Фомина, И.И. Шабалина (ИТПМ СО РАН, Новосибирск) «Построение треугольных сеток в многосвязных областях динамическим методом». По вопросам, которые были затронуты в пленарных докладах, предполагается издать коллективную монографию.

На конференции также были представлены доклады, в которых нашли отражение вычислительные проблемы и методы решения задач механики деформируемого твердого тела, в том числе наноразмерных кратковременной и длительной прочности тонкостенных конструкций, устойчивости пластин и оболочек, методы решения нелинейных задач расчета и проектирования стержневых конструкций и пути совершенствования численных методов расчета на основе методов конечных элементов и конечных разностей, вариационно-разностных схем и методов теории возмущения.

В ходе обмена мнениями был сделан акцент на важность активизации исследований в области механики деформируемого твердого тела. Современные достижения в области механики твердого тела и композитных материалов, теории оптимального проектирования позволяют разрабатывать изделия в несколько раз легче, дешевле и надежнее существующих сегодня.

Анализируя в целом заслушанные сообщения, можно констатировать, что сибирские ученые работают в унисон с основными направлениями исследований мировой науки в области механики деформируемого твердого тела, а в некоторых направлениях (методы молекулярной динамики, мезомеханика и неклассическая пластичность, структурная механика композитов) идет накопление результатов для будущих прорывов.

В свободное от научных дискуссий время участники конференции побывали на экскурсиях в Кедровом угольном разрезе и в музее-заповеднике «Томская писаница». Успешная работа конференции была обеспечена прекрасными условиями, которые были созданы ректором Кузбасского государственного технического университета профессором В.И. Нестеровым и профессором А.Н. Андреевым, за что оргкомитет конференции искренне их благодарит.

Наш корр.
На снимке:
— участники конференции.



К подсчету индексов готовы!

В 2006 г. все научное сообщество оказалось лицом к лицу с новой реальией — ПРНД (показатель результативности научной деятельности). В числе элементов этого показателя названы индекс цитируемости¹ ученого и количество баллов за публикации в журналах, которые начисляются на основании импакт-фактора² журналов.

ГПНТБ СО РАН освоила методику определения индекса цитируемости (ИЦ) ученого еще в 1991 году, когда в ее фонд стали поступать БД SCI. Но первая масштабная работа по определению ИЦ была сделана в 1997 году, когда по заданию Президиума СО РАН был произведен подсчет ИЦ для 1200 ученых.

Сейчас для определения ИЦ и импакт-фактора журнала имеются следующие информационные ресурсы.

Кратко охарактеризуем каждый из этих ресурсов.

Система Science Citation Index (SCI, «Указатель научных ссылок») создается Институтом научной информации (ISI, Филадельфия, США) и позволяет определить ИЦ с 1986 г. В настоящее время система представляет собой совокупность трех баз данных: SCI включает публикации по естественным наукам и технике, Social Science Citation Index — социальные науки и Arts and Humanities Citation Index — искусство и гуманитарные науки.

Система SCI позволяет осуществлять анализ цитирования работ конкретного автора, независимо от места его фамилии в списке авторов публикаций по любому тематическому направлению. Главное достоинство SCI, уникальность состоит в отсутствии размежевания между отдельными отраслями науки и их дисциплинами; кроме того, старые и новые публикации даются вместе в свете их современного использования. При вводе новых публикаций происходит одновременное модифицирование и дополнение всей литературы, на которую были сделаны ссылки. SCI дает информацию почти о 90 % научных изданий, выпускаемых ежегодно в мире. Базы данных системы в течение календарного года включают библиографические описания публикаций и ссылок, имеющихся в них, более чем из 6000 наименований «ядерных» журналов, примерно 2000 книг и сборников. Общий объем доступных документов — более 12 млн. Почти 300 млн ссылок. Ежегодное пополнение 1 млн записей, около 20 млн ссылок. Обновление БД осуществляется ежедневно.

К сожалению, в БД SCI повторяются те же ошибки (неверный том, номер, страницы и др., что не поддается автоматической коррекции), которые имеются в библиографических описаниях публикаций, включенных авторами в пристатейные и приключенные списки литературы. Вместе с тем, именно этот массив библиографических записей используется для определения индекса цитируемости. При наличии неточности или ошибки в библиографическом описании работы цитируются как разные. Поэтому все имеющиеся методики определения индекса цитируемости требуют ручной доработки.

ГПНТБ получает данный ресурс на дисках.

На основании информации, поступающей в SCI, выпускаются справочники статистических данных, отражающие продуктивность и степень использования научных журналов — Journal Citation Reports (JCR).

В JCR дается полная и разносторонняя статистика цитирования научных журналов, в т.ч. о более чем 100 отечественных (из них 5 — издаются в СО РАН).

Соответствующие разделы справочника включают перечень научных журналов, которые, в свою очередь, ранжированы в алфавитном порядке согласно показателям, в т.ч. и импакт-фактору.

Web of Science. Это ресурс доступен через Интернет (<http://isi01.isiknowledge.com>). Здесь прежде всего нужно отметить следующее. В состав Web of Science входят те же серии, что и в Science Citation Index, но он содержит более обширный, чем SCI репертуар расписываемых журналов и более глубокую ретроспективу — с 1945 г.

Кроме того, в Web of Science заложена возможность поиска процитированных работ не только по первому (основному) автору, но и соавтору, при условии, что источник, в котором содержится статья, расписан в Web of Science.

Вместе с тем, недостатками Web of Science, на наш взгляд, являются отсутствие возможностей: транслитерировать фамилии из кириллицы в латиницу; записать в файл список процитированных работ (он выдается только на экран); вести поиск за любой период с последующей разбивкой результатов по годам автоматически и др.

Кроме того, отсутствует итоговая статистика ссылок, а выдается количество процитированных работ и количество источников

ссылок (т.е. данные, которые для определения индекса цитируемости не нужны) и не выдается итоговая таблица количества ссылок с разбивкой по годам.

В БД Science Citation Index как на лазерных дисках, так и функционирующим в интерактивном режиме, в настоящее время отсутствует возможность автоматического исключения самоцитирования. Впрочем, отношение к исключению из индекса цитируемости ученого самоцитирования неоднозначное. В некоторых случаях самоцитирование вполне оправданно: публикация является продолжением написанной ранее, статья написана к отчету по гранту и необходимо сослаться на уже имеющиеся работы и ряд других случаев.

Система Scopus, (www.scopus.com) представляет собой крупнейшую в мире единую реферативную базу данных, которая обновляется ежедневно и включает записи вплоть до середины шестидесятих годов. Она обеспечивает поддержку в поиске научных публикаций. Одной из основных функций является встроенная в поисковую систему информация о цитировании. Разработчикам, отвечающим за информационное наполнение, пришлось оценить огромное количество источников, чтобы гарантировать отражение научной литературы самого высокого качества, включая публикации в открытом доступе (Open Access), а также материалы, доступные только в электронной форме. Scopus охватывает свыше 15 тыс. научных журналов от 4 тыс. крупнейших научных издательств со всего мира, включая более 300 российских журналов, 13 миллионов патентов от 4-х международных агентств, материалы научных конференций. Таким образом, Scopus предоставляет больше изданий, чем Web of Science — особенно из Европы и Азии. Например, Scopus расписывает 3500 неамериканских журналов, которых нет в Web of Science. В Scopus есть авторские идентификаторы (Author Identifier) — функция, которую ISI обещает лишь в ближайшем будущем. По данным Scopus: Web of Science используют около 20 % пользователей, в основном только те, кто занимается научными исследованиями и часто публикуется. Scopus используют 80 % пользователей, а не только научная элита.

H-index (Индекс Хирша) становится более популярной альтернативой импакт-фактору ISI. Он является характеристикой продуктивности ученого, основанной на количестве его публикаций и количестве цитирований этих публикаций.

Данная БД поддерживает библиометрический анализ на индивидуальном уровне, а также на уровне журнала, отдельного факультета и всей организации.

Для обеспечения научно- и библиометрических исследований российской науки с середины 2005 г. в рамках Научной электронной библиотеки (НЭБ) начала создаваться база данных «Российский индекс научного цитирования» (РИНЦ) (<http://www.elibrary.ru/defaultx.asp>). Потребность в его создании была обусловлена тем, что из 3000 российских научных журналов лишь около 150 представлены в зарубежных индексах (т.е. не более 5 %). Эта БД предоставляет возможность объективного сравнения российских журналов с лучшими мировыми. Кроме того, включение журнала в РИНЦ способствует его распространению в мире и, соответственно, повышению цитируемости публикуемых в нем статей. И, наконец, стоимость зарубежных систем даже при подписке в составе консорциума составляет значительные суммы, что для большинства российских организаций просто неприемлемо.

РИНЦ — это специализированный информационный продукт, в котором собирается и обрабатывается полная библиографическая информация о журнальных статьях, аннотации к ним и пристатейные списки литературы. Такая база позволяет находить как публикации, цитируемые в отдельной взятой статье, так и публикации, цитирующие эту статью, осуществлять поиск библиографии по теме или предмету. Сюда включаются сведения об авторах публикаций и организациях, в которых они работают.

РИНЦ поможет дать оценку деятельности различных научно-образовательных организаций, научных коллективов и отдельных исследователей, а совокупные данные по цитированию журналов, импакт-факторы, позволят выстраивать рейтинги периодических изданий.

В 2005 г. в базу данных РИНЦ было включено более 150 тыс. ссылок из пристатейных

списков, при этом для 12 тыс. ссылок на источники, размещенные в НЭБ, осуществлена «привязка» ссылки к соответствующей статье. В относительном измерении число обработанных библиографических ссылок составляет не более 10 % от годового объема всех пристатейных списков в журналах ВАК. Первые результаты появились в конце 2006 г., когда стал доступен годовой массив для 1000 журналов со всеми обработанными ссылками. Отметим, что ГПНТБ СО РАН участвует в создании данного информационного ресурса.

Scientific.ru (SR) — это неофициальный междисциплинарный сетевой ресурс общенаучной направленности (<http://www.scientific.ru>). Проект открыт 14.12.2000 г. и осуществлялся при стартовой поддержке издательства Тривант и текущей поддержке РФФИ.

Создатели использовали базу данных ISI Web of Science, содержащую ссылки с 1986 г. Основным аргументом в пользу обращения к БД ISI является то, что эта база равномерно покрывает, по мнению сотрудников SR, все области науки, что принципиально важно при подсчете индекса цитирования. SR, используя известный информационный продукт ISI Web of Science, подготавливает различные списки: российских ученых, имеющих более 100 ссылок на работы, опубликованные с 1999 по 2005 гг., российских ученых с индексом цитируемости более 1000, самых цитируемых работ российских ученых, активный список 2006—2007 гг., институтов по суммарному индексу, институтов и мест проживания и др.

При этом они отдают себе отчет в том, что приводят (указывают) «грязный индекс». Этот подход ими выбран не по принципиальным, а по техническим причинам — он упрощает задачу более, чем на порядок. Осознавая и понимая всю ситуацию, они говорят то, что иначе с этой задачей не справились бы. В дальнейшем ими планируется сделать списки по «чистому» индексу, т.е. с удалением самоцитирования, ошибок в библиографическом описании, однофамильцев и др.

Особую проблему для SR представляет вопрос — является ли данный автор российским ученым. Решают его следующим образом: если автор указал в течение 2 последних лет в качестве одного из мест работы российский институт, его включают в списки, независимо от того, где он фактически работает и живет. В противном случае — нет, даже если известно, что основную часть своей научной карьеры он сделал в России. Это, может, и неправильное решение, но пока SR остановился на этом.

Разработчики признаются, что не в состоянии проверить индекс всех российских ученых не только потому, что их слишком мно-



го, но и потому, что их полного списка не существует.

Таким образом, ни одна из имеющихся в мире информационных систем не является идеальной, а наибольший авторитет имеет та, которая содержит оптимальное сочетание плюсов и минусов. Здесь важно каждому институту СО РАН выбрать для себя (в зависимости от тематики) наиболее приемлемый ресурс в качестве базы для определения ПРНД — для сравнения результатов внутри института. Если же необходимо сравнить результаты между институтами, тогда необходимо согласованное решение о выборе одного источника и одной методики подсчета.

В нашей стране в настоящее время определение индекса цитируемости для ученых Российской академии наук осуществляют две библиотеки: БЕН РАН и ГПНТБ СО РАН. Каждая из этих библиотек разработала методику определения индекса цитируемости. Результаты, получаемые в итоге проводимой работы, к сожалению, не всегда совпадают. На наш взгляд, необходимо разработать единую методику и определить перечень библиотек, которым будет предоставлено право проводить подобного рода работы, т.к. этот показатель оказывает существенное влияние на принятие важных решений, связанных с развитием науки в целом и конкретного научного учреждения в частности.

Сейчас работать с описанными выше ресурсами поможет и научит специально созданная в ГПНТБ СО РАН межотделеская группа по определению индекса цитируемости, в которую вошли сотрудники трех отделов ГПНТБ, в том числе Отделения в Академгородке. Ее основными задачами являются: доскональное изучение имеющихся ресурсов, разработка методических инструкций по работе с ними и проведение обучающих мероприятий и консультаций.

Руководитель группы Вера Григорьевна Свирикова ждет ваших вопросов по электронной почте vera@spsl.nsc.ru и телефону 266-19-91. В Отделении можно обращаться к Елжине Кларе Ивановне по телефону 330-1760 и электронной почте: klara@prometeus.nsc.ru

Б. Елепов, д.т.н., О. Лаврик, д.п.н., В. Свирикова, к.п.н.
ГПНТБ СО РАН

¹ **Индекс цитируемости** — это количество распределенных по годам ссылок на работы какого-либо ученого. Он может быть определен двумя способами: только по основному (первому) автору или по основному (первому) автору и соавторам. Для определения индекса цитируемости вторым способом необходимо иметь полный перечень публикаций автора, составленный в соответствии с правилами библиографического описания документов.

² **Импакт-фактор** — отношение числа ссылок, которые получил журнал в текущем году на статьи, опубликованные в этом журнале в предыдущие два года, к числу статей, опубликованных в этом журнале в эти же два предыдущих года.

Симпозиум пройдет в Новосибирске

С 21 по 23 октября 2008 г. в г. Новосибирске будет проходить XVI международный научный симпозиум «Интеграция археологических и этнографических исследований», посвященный 60-летию со дня рождения Виктора Ивановича Соболева и 120-летию со дня рождения Сергея Александровича Теплоухова.

Организаторы симпозиума: Институт археологии и этнографии Сибирского отделения РАН, Институт истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова (Казахстан, Алматы), Новосибирский государственный педагогический университет, Одесский национальный университет им. И.И. Мечникова (Украина), Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского, Омский филиал Института археологии и этнографии Сибирского отделения РАН, Сибирский филиал Российского института культурологии (Омск).

Председатели оргкомитета: академик В.И. Молодин, профессор, д.п.н. П.В. Лепин, профессор, д.и.н. Н.А. Томилов, доцент, к.и.н. С.С. Тихонов.

В состав оргкомитета симпозиума вошли ученые: профессор С.И. Ажигали (Алматы), академик А.П. Деревянко (Новосибирск), профессор Д.Г. Савинов (Санкт-Петербург), профессор Е.В. Смытына (Одесса), профессор Ю.С. Худяков (Новосибирск), профессор Л.А. Чиндина (Томск) и др.

Основные направления работы: этноархеологические исследования — теория, методология, методика; формирование

и развитие этноархеологических исследований, научные результаты конкретных работ в области интеграции археологии и этнографии, связи археологии и этнографии с гуманитарными и естественными науками. Язык симпозиума — английский, русский.

Для участия в работе симпозиума необходимо до 15 марта 2008 г. прислать заявку с указанием темы выступления, сведений об авторе (фамилия, имя, отчество полностью, место работы, должность, ученая степень и звание, рабочий и домашний адрес, телефоны, e-mail) и материалы для публикации в сборнике.

Объем работы не должен превышать 7 страниц (межстрочный интервал 1,5; келья 12), включая иллюстрации и список литературы. Обязателен электронный вариант статьи и иллюстративных материалов (формат tiff с разрешением не менее 300 dpi). О правилах оформления статьи просьба спрашивать в оргкомитете.

Заявки и статьи в электронном и бумажном варианте просим высылать в оргкомитет. E-mail (основной адрес для связи): symposium16@mail.ru. Почтовый адрес: 644077, Омск-77, ул. Андрианова, 28, Омский филиал Института археологии и этнографии СО РАН, Корусенко Михаилу Андреевичу, Тихонову Сергею Семеновичу. Телефоны: (3812) 67-00-54, 67-33-35.

Следующий симпозиум в 2009 г. состоится в г. Кишиневе (Молдова).

Оргкомитет

ВЕЧНЫЕ ЦЕННОСТИ

Обращение
в будущее

Впервые «Витязя» перевел на русский язык К. Д. Бальмонт в 1916 году. Но требованиям русскоязычного читателя этот перевод не отвечал уже в 30-е – 40-е годы. В преддверии 1937 года, года восьмисотлетнего юбилея Шота Руставели и его поэмы, за перевод взялись Г. Цагарели, П. Петренко и Н. Заболоцкий. Перевод Цагарели, поскольку он переводил непосредственно с оригинала, стал единственным абсолютно полным и текстуально точным.

В Грузии наиболее близким к оригиналу сочли тогда перевод П. Петренко, но он, преждевременно уйдя из жизни, свою работу не завершил. Заболоцкий же поставил себе конкретной задачей «перевести и обработать текст Руставели таким образом, чтобы он читался легко, был выразителен и доступен...». Однако текст перевода, опубликованный еще до войны и ареста поэта, он позднее основательно переработал и полностью перевел «Витязя» в 1954 – 1955 годах.

Произведение грузинского поэта-мыслителя, вошедшее в число самых удивительных творений человеческого гения, прожив к тому времени восьмивековую жизнь, уже стало органическим достоянием человечества, поскольку поэма была переведена на многие языки народов мира. Многовековая мудрость восточной культуры обрела здесь свое поэтическое воплощение. Николаю Заболоцкому, как отмечали критики, удалось передать художественное своеобразие и лексическое богатство языка, отличающегося образностью, метафоричностью и красочностью эпитетов.

Касаясь вопроса об авторе, необходимо упомянуть, что Шота Руставели был академически образованным человеком, владевшим греческим, арабским и персидским языками. Он глубоко изучил литературу и философию этих стран, после чего занял высокую должность министра финансов («казначей») при дворе грузинской царицы Тамар (1184-1213 гг.). Портрет Шота из Рустави был в XX в. обнаружен исследователями на фреске одной из колонн иерусалимского Крестового монастыря, в восстановлении которого в качестве грузинской обители Руставели принимал деятельное участие (монастырь был разрушен во время третьего крестового похода). Автор «Витязя», будучи уже далеко не молодым человеком, «обновил и расписал» колонны «ниже купола», на одной из которых «сам он тоже изображен стариком».

Подробными и точными сведениями о великом грузинском поэте исследователи не располагают, но в поэме автор неоднократно говорит от своего имени («Видел этих я героев, / Видел я сраженья это...») и о себе, что, вместе с текстом поэмы, позволяет читателю составить определенное представление о его личности. Вот, например, его суждение о значении верности в дружбе и взаимопомощи: «Как воспеть мне добродетель, / Незабвенную доселе? / Было сердце человека / Здесь испытано на деле. / Помогать в нужде друг другу / Мы обязаны всегда; / Друг — нам верная опора, / Если встретится беда».

Человеческая активность, непреклонное стремление к деянию и способность к борьбе, по Руставели, могут устранить все беды и победить зло. Верные товарищескому долгу и деятельные герои Таризл и Автандил изображены «мудрыми исполинами», прославленными «в походах и в сражениях старинных». Шота Руставели воспел дружбу как важнейшую составляющую любви общечеловеческой и любовь как силу, способную приобщить к высшей гармонии. Жизнеутверждающий пафос поэмы ярко проявился прежде всего в том, что именно любовь и дружбу автор провозгласил главным признаком человеческой природы и человечности. Этот гимн любви и верности идеалам тем более удивителен, что создан он в XII веке, в эпоху раннего средневековья, когда о столь высоком человеческом идеале мир мог, вероятно, только мечтать.

«Персонажи «Витязя в тигровой шкуре» монолитны и цельны. Они будто высечены из огромных горных глыб. Даже потерявший надежду на встречу с любимой, отчаявшийся и дошедший до грани безумия, бежавший от жизни и уединившийся в пустыне Таризл не перестает быть цельной натурой, ибо в создавшейся ситуации и в предлагаемых ему судьбой обстоятельствах он, именно как цельная натура, иначе не мог действовать, мыслить, переживать». Не менее предан и верен своей возлюбленной Тинатин и Автандил: «Как цветок в разлуке с солнцем / Понемногу увядает, / Так, уехав от любимой, / Бедный витязь увядает. / Гонит он коня лихого, / Едет ночью, едет днем, / Унося прекрасный образ / В сердце горестном своем. / ... «Солнце, ты, по слову мудрых, / Нам являешь образ бога, / Ты над звездами владыка, / В небесах твоя дорога. / Сжался, Солнце, надо мною! / Бедный пленник, я молю: / Дай увидеть мне царицу / Незабвенную мою». Принципиальная разница между мировоззрением Руставели и традиционным средневековым мышлением состоит, по мнению грузинского писателя Ираклия Абашидзе, лауреата государственной премии имени Шота Руставели, в том, что для истинно мудрого человека не существует разделяющей небо и землю пропасти, «он знает, что не мир, а эта пропасть иллюзорна». Такие представления автора поэмы имманентно близки мировоззрению и самого переводчика — Н. Заболоцкого, всегда отрицавшего дуализм.

Оригиналом поэмы литературоведческая наука не располагает, а самая древняя рукопись датирована 1646 годом. На протяжении столетий текст «Витязя» постоянно менялся, дополнялся, исправлялся переписчиками. Над ним основательно поработал в свое время его первый редактор Вахтанг, а позднее — в XIX в. — грузинский писатель и общественный деятель Илья Чавчавадзе. Однако «душу и философскую суть поэмы» народ сохранял на протяжении веков. В Грузии многие знали поэму наизусть и говорили ее изречениями. Причину этой многовековой популярности Николай Заболоцкий увидел, прежде всего, в «моральной концепции» Руставели, предвосхитившей гуманистические идеи Раннего Возрождения; а также в том, что, будучи гениальным мыслителем, он сумел «возвыситься над уровнем своего века» и «поднять литературный язык на небывалую высоту», коренным образом усовершенствовав грузинское сти-



2007 год по праву можно назвать юбилейным для поэмы Шота Руставели «Витязь в тигровой шкуре», точнее, ее переводов для русскоязычного читателя. Первое издание этой поэмы в переводе для юношества Николая Заболоцкого вышло в 1937 году, а первое издание его же полного перевода — в 1957-ом. Таким образом, нынешний год — год полувекового юбилея полного перевода «Витязя», а от перевода, осуществленного поэтом для юношества, нас отделяет уже 70 лет.

хосложение. Изощренно отточенная техника стихосложения, по мнению Заболоцкого, лишь подчеркивает непосредственность живой речи Руставели, «не насилая ее самобытного характера, но наоборот, обогащая ее множеством народных и разговорных оборотов».

Шота Руставели, как явствует из поэмы, считал, что человек по своему предназначению должен жить и непременно действовать, поскольку мир создан вседержителем именно для него. Его Бог, как могущественное животворное начало, — понятие не столько религиозное, сколько философское. И в своих поступках человеку надлежит руководствоваться наставлениями мудрецов и философов: «Учит нас Платон-философ, / Чьи слова знакомы всем: / «Ложь вредит сначала телу, / Разрушает дух затем». / Ложь — источник всех несчастий, / Ложь — начало всякой муки. / Как могу забыть о друге / В день печали и разлуки? / Мудреца завет великий / Людям должно исполнять; / Для того и знание людям, / Чтобы душу укреплять». «Лишь активность (и активность, если нужно, героическая и самоотверженная), вечное, непреклонное и неустанное деяние способно поправить на земле зло и гарантировать торжество добра. «Зло убито добротой, доброте же нет предела!» Вот что делает человека человеком...» И любить, по мнению автора поэмы, нужно не безжизненный символ божества, но реальную личность, сосуществующую рядом с тобой в одном пространстве-времени. В противном случае жизнь способна уподобиться пустому, бесплодному прозябанию: «Таково людское сердце: / Горе, радость ли — оно / И безумствовать на свете, / И сгорать осуждено». Любовь, вдохновляющая и побуждающая к деянию, способна приобщить человека к мудрости Создателя, к высшей гармонии, ею, в первую очередь, и побеждается зло. «Зло мгновенно в этом мире, доброта же неизменна!» — таков важнейший философско-этический вывод Руставели.

Воплощая вечную и непреходящую идею человечности, автор «Витязя» поднял человека на небывалую, невиданную для своего времени высоту. Его герои — Таризл и Автандил, Тинатин и Нестан вместе со своими друзьями — «живое воплощение этой идеи. Они поистине венцы творения, цари природы, владыки духа», — утверждает И. Абашидзе. «Лев, тебе прилична слава. / Заслужи ее, молю! / Я давно тебя желаю, / Я давно тебя люблю. / Будь же мужествен и крепок. / Пусть твоя вернется сила!» — пишет царица Нестан Таризлу. Герои поэмы красивы и отважны как «львы», мужественны и верны своей любви, они проявляют высокие душевные качества, поэтому постоянно сравниваются со светилом, с солнцем. Движимые естественными человеческими чувствами, они порой противоречивы в своих

поступках. Прежде всего, потому, что живут реальной жизнью. Автор представляет нам реальных людей в живом человеческом воплощении, со своими вполне земными страстями. Однако истинная любовь, по его представлениям, возвышает и одухотворяет человека и придает ему силы в борьбе с трудностями жизни. «Высокие идеалы мужества, верности долгу, служения родине, идеалы бескорыстной дружбы и одухотворенной любви свойственны многим героям Руставели...» — писал Н. Заболоцкий в 1958 году. Самого автора, не унизившего своих героев «мелочностью задач, трудностей и препятствий», Абашидзе в статье «Слово о Шота Руставели», предпосланной к «юношескому» переводу 1984 года издания, назвал «нравственным максималистом». Украинский писатель М. Бажан настаивал на принадлежности Руставели к числу тех мировых гениев, в чьем творчестве воплотились наилучшие мечты, стремления и идеалы человечества. Советскую писательницу В. Инбер особенно поразили когда-то в поэме женские образы: преданной Асма — рабыни, которую Таризл за ее верность и бескорыстие назвал своей сестрой (автор поэмы не пожалел красок для изображения ее душевных качеств); царицы Тинатин — щедрой и нежной, умной и понимающей; наконец, царицы Нестан-Дареджан — мужественной, терпеливой в несчастье, деятельной и сказочно прекрасной («солнцеликой»). И неудивительно. Эти образы, созданные на «водоразделе» христианского и мусульманского миров, явились воплощением лучших женских качеств — вне зависимости от национального характера. Поэма изначально явилась шедевром общечеловеческой культуры, об этом в Советском Союзе говорила вся литературная общественность после выхода в свет ее полного перевода, осуществленного Заболоцким. Отдельные стихи «Витязя», несмотря на прошедшие после создания поэмы столетия, способны удивлять и современного читателя в его размышлениях о мире своей философской адекватностью: «О, печальный мир, скажи мне, / В чем твоя сокрыта тайна? / Что ты гонишь человека / И гнетешь необычайно? / Ты ведешь его откуда / И смешаешь где с землею? / Только бог один заступник / Всем, отвергнутым тобою!» Или, например: «Для чего и мудрость людям, коль не чтить ее даров? // Знания мудрых приобщают нас к гармонии миров».

«Обращение к будущему» — так определил поэму «Витязя в тигровой шкуре» советский писатель Н. Тихонов. Включая это произведение в «пантеон величайших произведений мировой классической поэзии», он отметил, что поэма является современной «драгоценному слову русской литературы» — «Слову о полку Игореве». Героические характеры, представленные здесь, «сохранились навсегда, пройдя сквозь века угнетения и уничтожения национального духовного богатства чужеземными поработителями». В. Каверин считал изучение поэмы «превосходной поэтической школой» и утверждал, что советский эпос должен создаваться на основе изучения именно таких «благороднейших образов мировой поэзии».

«Как Гомер есть Эллада, Данте — Италия, Шекспир — Англия, Кальдерон и Сервантес — Испания, Руставели есть Грузия. Каждое из этих бессмертных имен не только имя поэта, вознесенного вечной славой, но и лучезарное означение души, которая сумела воплотить в себе сокровищницу духа целого народа, этой душой воссиявшего, в этой душе расцветшего цветком пышным и неповторяющимся... Народ, если он великий, создает песню и выносит в лоне своем мирового поэта. Таким венценосцем в веках, еще доселе не узнанный русскими, был избранник Грузии Шота Руставели», — писал автор первого перевода поэмы на русский язык К. Бальмонт в 1916 году.

Николай Заболоцкий, комментируя свой перевод «Витязя» для юношества, утверждал, что «певец великой дружбы и великой любви», «храбрости и бескорыстия» именно юному читателю более всего близок и понятен: «Кто, как не молодежь, будет восхищаться Автандилом, кто, как не молодежь, будет удивляться братской дружбе его с Таризлом, преданности делу товарищества, неустрашимостью и настойчивостью молодого витязя? Кто, как не молодежь, от всего юного сердца, будет переживать вместе с Таризлом его печальную и горестную судьбу? Кто, как не молодежь, всей душой будет сочувствовать скитальцу, верному своей великой любви до последнего вздоха?» Существенно, что к Руставели Николай Заболоцкий обратился не только как переводчик, но и как историк литературы, вообще как историк и философ. В нем Заболоцкий видел и выдающегося поэта, и деятеля всемирного масштаба. Даже завершив работу по переводу этого замечательного произведения грузинского эпоса, он продолжал думать об авторе. В 1958 году поэт пишет статью «Мудрость Руставели» — о «нравственно-историческом значении» последнего. Целые поколения грузинского народа, начиная с XII века, отмечает Заболоцкий, «мыслили нравственными категориями Руставели, составив из его афоризмов кодекс морали личной и общественной»: «Кто в беде покинет друга, / Тот достоин сожаленья»; «Жалко тот, кто перед битвой / Укрывается трусливо, / Вечно думает о смерти / И горюет молчаливо. / Все равны мы перед смертью, / Всех разит ее копьей, — / Лучше славная кончина, / Чем позорное житье»...

В заключение статьи Заболоцкий отметил, что Руставели «не нуждается в наших восхвалениях, так как время и люди сделали его книгу бессмертной». Однако он нуждается, по мнению переводчика, «в объяснении и толковании. Нужно, чтобы русский читатель, не знакомый с особенностями грузинской истории и культуры, воспринял поэму Руставели во всей возможной ее полноте». Заслуги самого Николая Заболоцкого перед русскоязычным читателем в этом отношении трудно переоценить.

В «Роснано» вселили жизнь

Первый вице-премьер РФ С. Иванов провел 7 сентября заседание правительственного Совета по нанотехнологиям. И хотя в официальной повестке не было кадровых вопросов, начать пришлось все же с них. Дело в том, что за несколько часов до заседания Совета пресс-служба президента В. Путина сообщила о подписанном указе, касающемся кадровых назначений в государственной «Российской корпорации нанотехнологий».

Указом Президента РФ генеральным директором корпорации назначен Л. Меламед. Президент представил Правительству РФ пятерых членов наблюдательного совета корпорации «Роснано»: М. Ковальчука — директора Института кристаллографии РАН и по совместительству директора «Курчатовского института»; В. Назарова — заместителя секретаря Совета безопасности России; М. Погосьяна — генерального директора ОАО «Авиационная холдинговая компания «Сухой»; В. Полика — заместителя начальника Экспертного управления Президента России; А. Чубайса — председателя правления Российского открытого акционерного общества энергетики и электрификации «ЕЭС России».

Заседание 7 сентября

На заседании правительственного Совета по нанотехнологиям его глава С. Иванов объявил, что гендиректором Госкорпорации по нанотехнологиям указом В. Путина назначен президент инвестиционно-финансовой корпорации «Алемар» Л. Меламед.

Председателем наблюдательного совета корпорации решением правительства назначен министр образования А. Фурсенко. Всего же в состав наблюдательного совета вошли 15 известных россиян, причем 5 кандидатов представил Президент России, 5 — Правительство РФ, по 2 — Совет Федерации и Государственная Дума.

Правительство делегировало в наблюдательный совет министра науки и образования А. Фурсенко, министра экономического развития и торговли Г. Грефа, министра промышленности и энергетики В. Христенко, главу Внешэкономбанка В. Дмитриева, главу группы ОНЭКСИМ М. Прохорова. Федеральное собрание представляют в наблюдательном совете глава комитета Госдумы А. Кокошин, глава экономического комитета Госдумы Е. Федоров, зампред Совета Федерации Д. Мезенцев и глава комитета Совета Федерации по науке, культуре, образованию и экологии В. Шудегов.

С. Иванов сформулировал главную задачу новой госкорпорации — создать конкурентоспособную национальную инновационную модель, соответствующую самым высоким мировым стандартам. Задача, с одной стороны, предельно конкретная, с другой — предельно амбициозная. Понятно, что ее решение под силу только команде высоких профессионалов. Такая команда уже создается и, помимо кадровых проблем, приходится решать финансовые и организационные.

Крайне важно наиболее полно задействовать все существующие возможности академической науки, — уверен С. Иванов. Кое-что на этом пути уже делается. Так, при Президиуме РАН работает специальная комиссия, которую возглавил Нобелевский лауреат ак. Ж. Алферов. Прорабатывается идея создания Национального исследовательского центра нанотехнологий, наносистем и наноматериалов на базе Курчатовского института. Он должен быть «оснащен по последнему слову техники» и обеспечить равный доступ к научным исследованиям и уникальному оборудованию, став «надежной площадкой для проведения междисциплинарных изысканий».

Заслуживает внимания предложение, у которого много сторонников, — по формированию в Академии наук нового Отделения по нанотехнологиям. Это предложение логичное, обоснованное, поскольку междисциплинарность, участие различных научных отраслей в области нанотехнологий требует концентрации усилий, — сказал С. Иванов, отметив, что этот вопрос находится исключительно в компетенции РАН.

Говоря о первоочередных задачах создаваемой нанокорпорации, он отметил те регламенты, стандарты, регламенты в отношении продукции в этой сфере.

Итак, назначенцы от самых разных бизнес- и властных групп поучаствуют в проекте по развитию нанотехнологий. Возможно, «фишка» в самом формате госкорпорации — имущество, отдаваемое ей на баланс, и средства как бы и не являются государственными. Фактически придумана новая форма соб-

ственности — «госкорпоративная». И новая форма участия бизнес-групп в распределении финансовых потоков.

Что такое «нано»?

Нанотехнология — любая технология, оперирующая пространствами нанометрового диапазона (нанометр — одна миллиардная метра). При работе в таком диапазоне ученые могут манипулировать отдельными молекулами и молекулярными системами для создания новых молекул, структур, устройств и материалов с теми физическими, химическими и биологическими свойствами, которые им нужны. В практическом аспекте это технологии манипуляции частицами, размеры которых находятся в пределах от 1 до 100 нанометров. Впервые о методах, относящихся к нанотехнологиям, заявил американский ученый Ричард Фейнман в 1959 году.

Нанотехнологии — это не только поле научной деятельности, но и междисциплинарный набор материалов, инструментов и процессов, которые могут быть использованы для решения проблем во многих сферах производства. Использование характерных особенностей веществ на расстояниях порядка нанометров создает дополнительные, совершенно новые возможности для выработки технологических приемов, связанных с электроникой, материаловедением, химией, механикой и многими другими областями науки. Получение новых материалов и развитие новых методик обещает произвести настоящую научно-техническую революцию в информационных технологиях, производстве конструкционных материалов, изготовлении фармацевтических препаратов, конструировании сверхточных устройств.

История проекта

Президент Владимир Путин в послании Федеральному собранию 26 апреля 2007 года заявил о необходимости создания государственного института развития в области нанотехнологий. Тогда же была определена сумма, выделяемая на эти цели из федерального бюджета: всего 130 млрд руб., из них 30 млрд руб. в бюджете 2007 года. Госдума 4 июля приняла закон «О Российской корпорации нанотехнологий», внесенный не правительством, а депутатами от партии «Единая Россия». Совет Федерации 6 июля одобрил закон, президент 19 июля подписал его.

В соответствии с законом корпорация создана для «реализации государственной политики в сфере нанотехнологий, развития инновационной инфраструктуры в сфере нанотехнологий, реализации проектов создания перспективных нанотехнологий и наноиндустрии». Организационной формой избрана некоммерческая организация. При этом корпорация выведена из-под действия обычного порядка контроля НКО в России (контроль над ней осуществляет правитель-

ство). Также на нее не распространяется действие закона о банкротстве. Имущество «Роснано» формируется за счет взноса государства и других «добровольных» имущественных взносов и пожертвований». Органами управления корпорации являются генеральный директор (назначается на пять лет президентом), наблюдательный совет, правление (8 членов, назначаемых наблюдательным советом по представлению гендиректора корпорации).

12 июля на заседании Правительства РФ были рассмотрены вопросы развития инфраструктуры наноиндустрии в Российской Федерации на 2008-2010 годы. Был заслушан доклад министра образования и науки А. Фурсенко и принят проект постановления правительства «О федеральной целевой программе «Развитие инфраструктуры наноиндустрии в Российской Федерации на 2008-2010 годы».

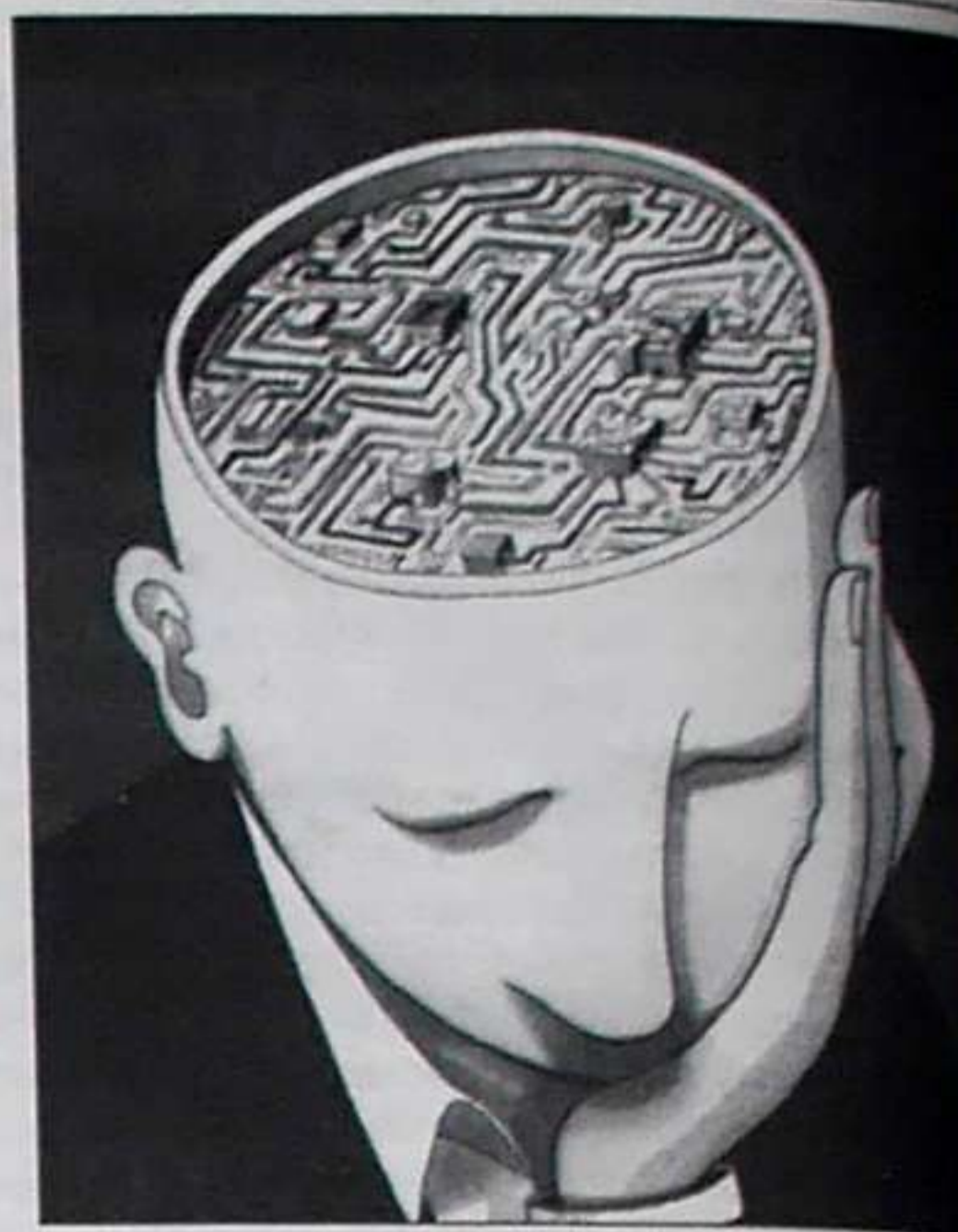
Государственные, а также частные деньги по ФЦП предполагается направить на развитие «инфраструктуры наноиндустрии». Глава Минобрнауки А. Фурсенко пояснил, что предполагается оснастить специальным экспериментальным, диагностическим и научно-технологическим оборудованием элементы национальной нанотехнологической сети, формируемые на базе госорганизаций. По мнению министра, на эти деньги также необходимо создать системы обмена информацией и методического обеспечения механизмов регулирования развития наноиндустрии, гармонизирующей российские и иностранные нормативно-методические документы. Для этого будет организовано десять научно-образовательных центров в вузах.

С. Иванов пояснил, что конечная цель программы — выйти на рынок с коммерческим продуктом. Какие именно коммерческие продукты будет производить наноиндустрия, определит госпрограмма, которая будет рассмотрена правительством только в первом квартале 2008 года, когда выстроится вся оргструктура.

Глава «Роснано»

Меламеду Леониду Борисовичу 46 лет. Он — выпускник радиотехнического факультета Новосибирского электротехнического института. Кандидат экономических наук. В марте 1992 г. стал одним из основателей инвестиционно-финансовой корпорации «Алемар» (в настоящее время ее главный акционер — около 80 % акций компании). С 1993 г. директор новосибирского ЗАО «Лимброк», исполнительный директор ассоциации предприятий «СоюзЭнергосервис», заместитель председателя совета директоров «Новосибирскэнерго».

В октябре 1998 г. назначен гендиректором госкорпорации «Росэнергоатом». С января 2000 г. — первый заместитель председателя правления ПАО «ЕЭС России». Курировал финансовый блок, участвовал в подготовке



реформы электроэнергетики. Одновременно в 2000-2002 годах был членом наблюдательного совета банка «Еврофинанс». В июне 2004 году ушел в отставку по собственному желанию.

После ухода из ПАО сосредоточился на работе в ИФК «Алемар», которую успешно вывел на федеральный уровень. В группе «Алемар» входят одноименный банк и управляющая компания, пенсионный фонд, девелоперская и консалтинговая компании. В июне 2007 г. Л. Меламед сообщил, что владеет долей в бельгийской компании «Effortel», запустившей ряд телекоммуникационных проектов в России. В 2007 году журнал «Финанс» оценил его состояние в 90 млн долларов.

Перспективы

Назначение Л. Меламеда для многих стало сюрпризом. Ведь на пост главы государственной корпорации прочили академика М. Ковальчука, членом наблюдательного совета которого в Курчатовском институте, ученом секретаря Совета по образованию, науке, высоким технологиям при Президенте РФ К. Томиже М. Ковальчук уже был назначен заместителем вице-премьера С. Иванова в правительственном Совете по нанотехнологиям. Именно он имел вхожесть в высокие кабинеты и доступ к реальным рычагам управления. Да и нанотехнологии ассоциируются с основной сферой высокой науки...

Поэтому назначение Л. Меламеда главой корпорации означает, что в новый мегапроект хотя бы серьезную коммерческую составляющую. От опытного управленца ждут хороших финансово-экономических результатов.

В интервью газете «Коммерсантъ» Л. Меламед рассказал о своих первых задачах на новой работе. По его словам, в ближайшие два-три месяца ему предстоит набрать команду и определить приоритеты финансирования.

«Передо мной сейчас стоит конкретная задача — пройти нулевой этап, который включает несколько составляющих. Мне предстоит набрать команду и понять, во что вкладывать деньги, ведь компетенция нанокорпорации пока до конца не ясна. Задача поставлена президентом очень масштабная — создание с нуля новой наукоемкой отрасли. Соответственно, надо определить в ней место для многих институтов, таких как Академия наук, венчурные капиталы, научные и образовательные учреждения. Пока я понимаю, что будет плохо, если ресурсы будут распыляться, и всё будет дублироваться. Корпорация не должна быть единственной, отвечающей за нанотехнологии. Ее главная задача, по моему мнению, заключается в коммерциализации результатов, получаемых в прикладной науке, или создании условий для их коммерциализации. При этом надо отдавать отчет в том, что корпорация не должна подменять собой федеральные целевые программы, у нее иная задача».

По словам Л. Меламеда, задачи, стоящие перед корпорацией, сопоставимы с теми, что решали в свое время атомная и космическая отрасли страны. Перспективная отрасль ближайших годов получит из бюджета примерно 130 млрд руб., до 2015 года эта цифра может вырасти до 200 млрд. Так что, г-н Меламеду предстоит стать оперативным распорядителем огромных бюджетных средств.

Подготовил И. Глотов, «НС» (Использованы материалы российских СМИ — «Коммерсантъ», «Эксперт», «Ведомости», «ИА Росбалт», Газета.ру и других изданий, а также сообщения пресс-службы Президента РФ)

Семья Нобелей учреждает новую премию

Семья Нобелей учреждает новую премию за достижения в области науки, название которой будет опубликовано 2-4 октября 2007 года в Далласе на представительной научной конференции и промышленной выставке в области нанотехнологий.

Об этом сообщает сайт www.nanovip.com. Место, выбранное для официального объявления новой премии, дает основания предположить, что она будет иметь отношение к нанотехнологиям.

О новой премии заявил доктор Майкл Нобель, правнучатый племянник Альфреда Нобеля и председатель Общества семьи Нобелей. Свое выступление, озаглавленное «Новая Нобелевская награда за решение величайшей глобальной проблемы XXI века», он проведет во время официального приема в честь нобелевских лауреатов.

Премия от доктора Майкла Нобеля будет присуждаться как частным лицам, так и организациям, деятельность которых в значительной мере стимулировала или способствовала решению некой, как заявлено учредителем, «глобальной проблемы». Этой премии могут удостоиться представители науки, бизнеса, политики, а также знаменитости, которые привлекли внимание мировой общественности к поиску вариантов ее решения. Первые лауреаты новой Нобелевской награды будут объявлены в начале 2008 года.

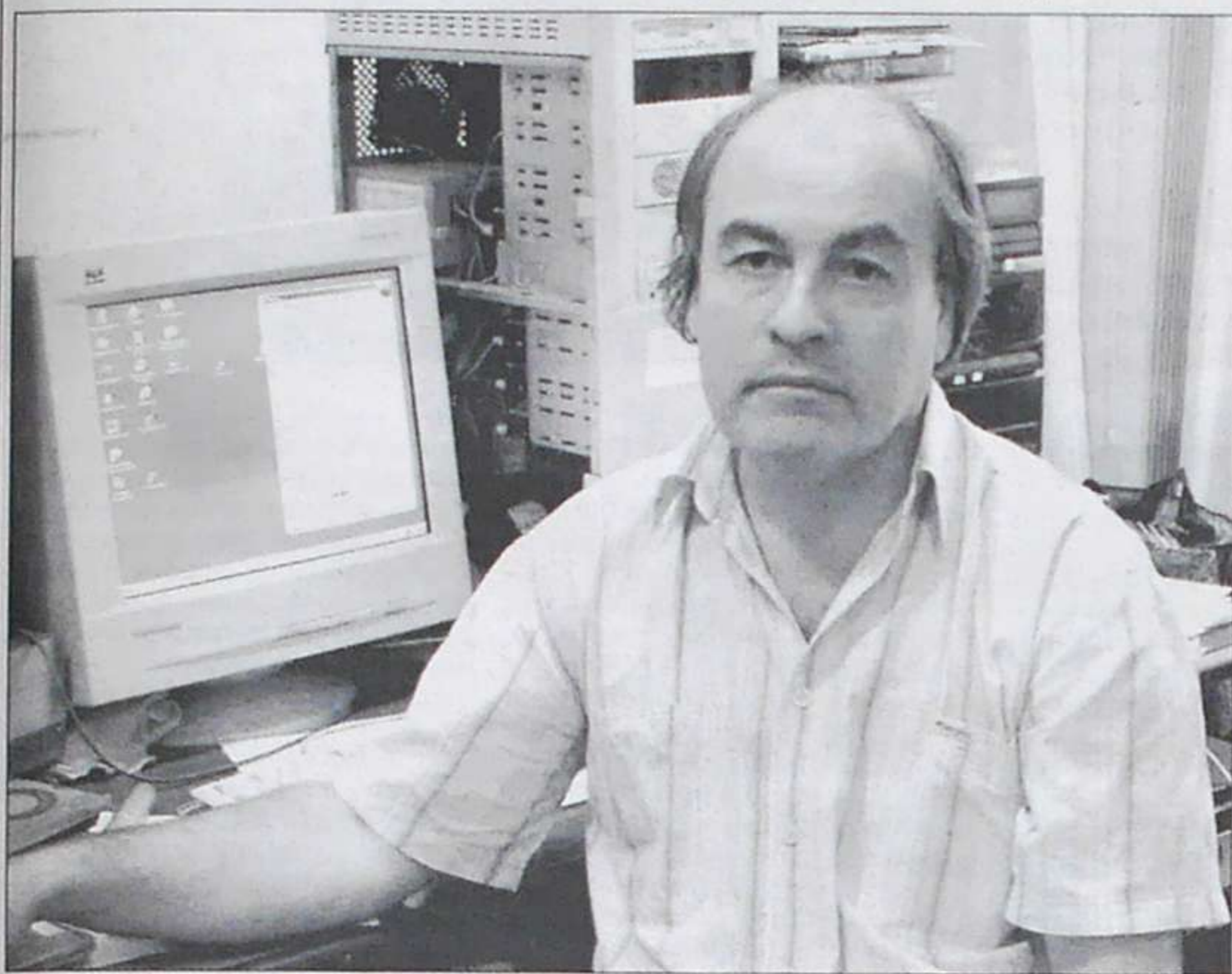




КИНО И МЫ

Лучшие актеры — реальные люди

Владимир Эйсер — кинорежиссер, член Союза кинематографистов России, лауреат Государственной премии России, член Академии киноискусств «Ника». Одна из последних его работ — 4-серийный фильм «Наука во все времена» — посвящена пятидесятилетней истории СО РАН. В день премьерного показа Большой зал Дома ученых неоднократно взрывался аплодисментами. Сегодня своими воспоминаниями и размышлениями известный кинодокументалист поделится с читателями «Науки в Сибири».



О нашем герое. В середине 80-х закончил ВГИК, уже первый его фильм получил главный приз на ежегодном фестивале студенческих фильмов в Москве, был отмечен на кинофестивалях в Тбилиси, Баку, Киеве, Ростове дипломами и призами. По распределению поехал работать в Иркутск, через девять лет переехал в Новосибирск, работал на Западно-Сибирской студии кинохроники, сейчас возглавляет студию «Азия-фильм». Более чем за двадцать лет своей работы в кино снял множество документальных лент, принесших ему мировую известность. Самыми, пожалуй, запоминающимися стали фильмы «Семь Симеонов», в 1986 году удостоенный Гран-при «Серебряный дракон» в Кракове, и «Жили-были семь Симеонов», получивший пять только международных призов — в Испании, Японии, Гран-при в Париже, «Золотой Голубь» в Лейпциге — о печально известной семье музыкантов Овечкиных, захвативших в свое время самолет и пытавшихся улететь в Европу. За фильм «Рыбацкое счастье», «Четвертое измерение» и «Казачья доля» Владимиру Эйсеру была присуждена Государственная премия Российской Федерации в области литературы и искусства. В последних числах августа фильм Владимира Эйсера «Земля предков», рассказывающий о влиянии современной техногенной цивилизации на жизнь коренных народов Якутии, получил Гран-при международного фестиваля короткометражных фильмов «Сан-Джио» в итальянском городе Верона.

— Владимир Эвальдович, скажите, почему вы в свое время выбрали документальную студию, а не игровое кино?

— На самом деле, между этими двумя разновидностями кино для режиссера нет большой разницы. Проблема в другом. В свое время, в 90-е годы, я снимал художественные фильмы. Но как раз в те годы, как известно, наша экономика рухнула, и об игровом кино пришлось надолго забыть. С документальным было все немного проще — оно не требовало больших финансовых затрат.

Кроме того, здесь ты имеешь дело с реальными, конкретными людьми самых разных судеб, профессий, слоев — от бомжа до академика... Работать с такими людьми намного интереснее, чем с профессиональными актерами.

— Но ведь в последнее время документальных фильмов очень мало показывают. Разве что ВВС.

— Теперь да, но в СССР было около 16 студий документального кино, они охватывали всю страну, делали киножурналы, фильмы, заказные фильмы, в общем, создали бесценный архив, культурная значимость которого увеличивается с каждым годом. Примерно до 1989-го года, как только новый документальный фильм был готов, его обязательно показывали по второму каналу. Для каждого делали около пяти копий: в киноархив, на ТВ, в Госкино и т.д. Теперь копию делают всего одну, а фильмы показывают на фестивалях, до массового зрителя они не доходят. Телевидение вроде бы заменило документальное кино, но они производят, я бы сказал, однодневный продукт. И качество его намного ниже. Поддача материала остав-

ляет желать лучшего, обработка — минимальная, озвучивает его, как правило, сам журналист, допуская ошибки и неточности.

— Сейчас, наверное, все киностудии стали частными?

— Пока еще мы все живем на остатках социализма, и это касается не только киноиндустрии, но и всего остального. Документальное кино до сих пор существует, в основном за счет госзаказа от Федерального агентства по культуре и кинематографии.

— Какой у вас последний заказ был от Госкино?

— Фильм о Севере «Земля предков». Кстати, он неделю назад получил Гран-при в Италии.

— Кстати, о Севере, о жизни коренных народов, как ни странно, показывают, я видела несколько.

— Все равно их очень мало. Первый и второй каналы стараются показывать продукцию, которую делают сами или покупают за рубежом, у ВВС, например. Фильмы ВВС прекрасные, у таких профессионалов можно многому научиться.

— Американские исторические фильмы, как мне кажется, отражают очень примитивный взгляд на исторические процессы.

— Для нашей публики и они являются открытием, общий культурный уровень в стране очень низкий.

— Владимир Эвальдович, почему вы выбрали такое название — «Азия-фильм» — для своей киностудии?

— Просто хотелось определить регион. Может быть не совсем удачно, многие думают, что если Азия — значит, Средняя, но ведь, по большому счету, все мы азиаты.

— Многим жителям Академгородка по-настоящему увидеть ваш фильм «Наука во все времена». Фильм поражает своей масштабностью, многоплановостью, ведь он охватывает целую эпоху, и в то же время в нем явно присутствует позиция художника.

— Да, задача была не из простых, но основная трудность — это монтаж. У нас было отснято очень много материала (около 30 часов), и это не считая архивной исторической хроники. И нужно было все это вместить в четыре тридцатиминутных фильма.

Например, взять последний фильм — о современном состоянии науки: в Сибирском отделении множество разноплановых институтов, расположенных в разных городах: Новосибирске, Томске, Красноярске, Улан-Удэ и др. Естественно, какие-то направления и даже целые институты попросту не вошли, и, насколько мне известно, многие обиделись. Но ведь у кино свои законы! В принципе, о каждом институте и даже о каждом сотруднике можно снять отдельный фильм. Проблемы, достижения — все это очень интересно, но, к сожалению, в рамках данного проекта охватить это было просто нереально.

— Мне понравилось, что фильм сделан легко, без глубокого погружения в дебри науки. И смотрится он на одном дыхании.

— Если бы мы углублялись, пришлось бы расширяться и в то же время сужать аудиторию, а он изначально делался в расчете на широкий круг зрителей. Нужно было более-менее правдоподобно показать историю Сибирского отделения, Академгородка, рекон-

струировать события, которые тогда происходили. Это в какой-то степени удалось, но ведь нет предела для совершенства.

Я хотел бы выразить большую благодарность людям, с которыми мы работали: Наталье Алексеевне Притвиц, Ольге Вениаминовне Подойницыной, Валерию Дмитриевичу Ермакову. Они понимали, что в кино свои законы, и старались нам помочь — информационно, организационно и т.д.

— А сколько времени снимали этот фильм?

— Академия наук понимала, что качественный продукт не может быть скороспелым, поэтому мы сделали четыре фильма за два года. Вообще фильмов о науке, которые были бы интересны широкому кругу зрителей, не так уж и много.

— Вы имеете какое-нибудь отношение к Академгородку, или это — взгляд со стороны?

— Никакого. Я никогда не жил в Городке, может быть, будь я академиком, сделал бы по-другому. Но, с другой стороны, когда с каким-то человеком общаешься слишком близко, сложнее отстраниться, «лицом к лицу лица не увидеть».

— Кого вы считаете своим учителем?

— Непосредственный учитель — известный режиссер, народная артистка СССР Екатерина Ивановна Вермишева. Из мирового кинематографа — был такой режиссер Роберт Флаэрти, очень интересный документалист. Микеланджело Антониони, один из моих любимых режиссеров, тоже начинал в свое время с документальных фильмов.

— А вообще, какой кинематограф вам ближе?

— Интересный, интеллектуальный. Японский, китайский сейчас силу набирают. Одно время в Польше была целая плеяда прекрасных режиссеров — Кшиштоф Занусси и другие. Во Франции — Жан-Люк Годар. Главное, чего не должно быть в кинематографе — заурядства. Кино должно завораживать, интриговать, давать пищу к размышлению, а не усыплять. У нас много фильмов, претендующих на некую интеллектуальность, но на самом деле просто занудных.

— Может быть, это как раз черта восточного мировосприятия — созерцательность, медитативность.

— Не думаю. У Тарковского, например, зятые планы, но его никак не назовешь занудным. А вот у Сокурова — сплошное занудство. Опять же, я высказываю свое личное мнение, которое не собираюсь никому навязывать.

— Как вы относитесь к вдохновению, является ли оно обязательным в работе кинорежиссера?

— Нельзя все время работать только по вдохновению, огромная часть работы — черновая, подготовительная, вдохновения не требующая. Но в процессе появляется кураж, азарт, желание создать что-то новое, быть ни на кого не похожим. Наверное, это и есть вдохновение.

— А вы от работы устаете?

— Когда работаешь много, конечно устаешь.

— Не было желания все бросить и сменить род деятельности?

— Во-первых, я больше ничего другого делать не умею. А потом, мне нравится моя работа, я люблю кино. Это же не каторжный труд, никто меня не заставляет, я работаю в удовольствие. А когда есть желание работать, есть и результат. Все это отражается в фильмах. По ним можно даже определить, что ты за человек, видишь твои взгляды, твоё мировоззрение.

— Как вы думаете, какая судьба ждет отечественный кинематограф? В последнем времени вроде бы стали появляться художественные фильмы.

— Сложно делать прогноз, все завязано на экономике. Сегодня, когда очень высокие цены на нефть, на газ, немного денег перепадает науке и искусству. Когда наступит более трудное время, а они настанут, от этого никуда не денешься, я не знаю, что будет, сложно предсказать. Когда людям нечего будет есть, станет не до кино и не до науки. Многие считают, что без этого можно совершенно спокойно прожить. Хотя, если не развивать науку, страна перестанет развиваться.

В Академгородке, например, есть прекрасные разработки, но они не внедряются в жизнь, для этого нет базы. Хорошо, если проект с технопарком удастся, и все будет развиваться, как при Лаврентьеве.

— Таким образом, вы — пессимист?

— Нет, реалист.

13 августа режиссеру документального кино Юрию Андреевичу Шиллеру исполнилось 65 лет. В его фильмографии более шестидесяти картин. «Такое короткое лето», «Когда открывается небо», «Жилмассив», «Физкульт-Ура!», «Гармонисты», «Флейта», «Вечерний свет», «Академик Яншин», «Время кукушки», «Полет шмеля», «Русское пространство», «Падение Икара», «Карасук», «В Затоне», «Грешный человек» — малый список фильмов режиссера, есть и многие другие.

Живые картины Юрия Шиллера

Во ВГИК Юрий Андреевич поступил сразу после армии, первый свой документальный фильм «Песни без слов» снял в 24 года. В Новосибирск будущий документалист приехал в 1976 году ненадолго — на пять лет, рассчитывая впоследствии переехать в Москву «на игровое кино», а остался на всю жизнь.

До 1996 года режиссер работал на «Новосибирсктелефильме»; когда «Телефильм» перестал существовать, перешел на Западно-Сибирскую студию кинохроники, где работал художественным руководителем, а спустя несколько лет организовал студию «Исследовательский центр культуры народов Сибири».

О чем фильмы Шиллера? На первый взгляд, они о детях и стариках, о наших соседях, попутчиках — о нас. Его картины и о человеческом восприятии мира: герои меняются, мир вокруг них остается величиной постоянной.



Людей науки, по мнению режиссера, снимать очень сложно: «Удачный фильм получается, если раскрывается характер человека, а академики — очень закрытые люди». Хотя на этот счет можно и поспорить. Порой импровизация кажется режиссеру настолько важной, что он на ходу меняет сюжет, перестраивает сценарий, а невысказанное переносит в следующий фильм. Часто так и создаются документальные «триптихи», объединенные общей темой. «О творчестве как писателя, так и режиссера трудно судить, прочитав один его рассказ или посмотрев один фильм», — рассказывает Юрий Шиллер. — Нужен комплекс рассказов, чтобы понять основную идею».

Режиссер состоит в Академии Ники и Гильдии неигрового кино. Критики не раз называли Шиллера «документальным Шукшиным» — режиссер старается избегать громких сравнений, да и о наградах рассказывает не любит (хотя они и имеются), говорит: «Смотрите фильмы». В цифровом веке снимает на пленку — чтобы наверняка не получилось глянцевого рекламного изображения, и считает, что сегодняшнее документальное кино «еще может погибнуть без государственной поддержки». Фильмы Юрия Андреевича хранятся в библиотеке Конгресса США, в новосибирской ГТРК, по ним преподают во ВГИКе. Шиллер снимает о людях и для людей, ему одинаково дороги судьбы деревенского жителя, академика, кузнеца, резчика по дереву, гармониста — дорог человек-мастер, посвятивший жизнь своему делу.

В настоящий момент Юрий Шиллер снимает новый фильм «об особенностях русского национального характера».

Наталья Кругликова

Мария Кандинская,
2 курс ФЖ НГУ.

Увидеть свет солнца после смены — не только естественное желание, но и законное право каждого шахтера

«...Невероятно сильное ощущение, когда поднимаешься на поверхность из забоя, и в глаза тебе ударяет сноп солнечного света, даря тепло, счастье и радость жизни...», — такими словами начал свое поздравление коллегам молодой заведующий лабораторией, кандидат наук Анатолий Репин. Владелец, хотя и небольшого, но подземного стажа, успешный ученый, хороший руководитель, в недавнем прошлом председатель совета молодых ученых ИГД, доступный в общении человек, он видит задачу горной науки в обеспечении выполнения этого желания. Его единодушно поддержали сотрудники Института горного дела СО РАН, традиционно отмечающие на базе отдыха «Наука» на берегу Обского моря праздник, который наряду с Днем науки, они считают профессиональным.

Совпавшие в этом году два крупных юбилея — 50-летие СО РАН и 60-летие выхода Указа Совета Министров СССР о праздновании Дня шахтера в последнее воскресенье августа, позволили вспомнить тех, кто на протяжении десятилетий активно работал на стыке академической науки и «горного искусства», к которому до середины XX века относили горное дело. Это дало возможность молодежи, собравшейся в едином кругу с ветеранами, ощутить свою причастность к когорте «великих дедов и отцов», направивших глубокие знания и богатый опыт на решение насущных проблем и горного производства (по добыче и освоению месторождений полезных ископаемых), и самих горняков, ратуя за эффективность и безопасность их нелегкого и опасного труда.

Как все мы знаем, плодотворная деятельность ученого предусматривает его стабильную работоспособность, которая невозможна без телесного здоровья и душевного равновесия. Точно так же мы понимаем, что сегодня решение крупных и важ-

ных проблем — прерогатива коллектива, дружного и сплоченного. Для нас дух коллектива — это не пустые слова, это реально существующая субстанция, являющаяся прекрасной средой для развития творчества, для передачи в нашем случае не из рук в руки, а из умов в умы колоссального опыта, уникальных знаний и неиссякаемого оптимизма. Проявить свои человеческие качества в неофициальной обстановке — хороший способ найти точки соприкосновения, делающие коллектив большой дружной семьей.

А в реальной жизни все это выглядит очень просто и по-домашнему тепло, несмотря на то, что нынче перед отъездом на базу скептики пугали нас дождем, ветром, холодом... А природа, у которой «нет плохой погоды», окрасила наш праздник в такие краски, что хотелось надолго остаться среди вечной зелени сосен в плену ласково шуршащего морского прибоя под огромным небесным сводом, украшенным росчерками падающих звезд...

Программа празднования включала различного рода мероприятия

и началась в пятницу вечером с отмиывания... нет, не теневых денег и не смертных грехов, а складных горняцких тел в парилке местной бани и продолжилась после ужина «до упада» захватывающей всех своей мощью и раскручивающей даже самых скромных и пассивных деятелей науки дискотекой.

На следующее утро массовые спортивные мероприятия открыли отдельные смельчаки, вдоль и поперек избородившие гладкую поверхность акватории базы, повергая в восхищение удивительно рано (в районе обеда) проснувшуюся после дискотеки и неслучайно оказавшуюся на берегу публику разнообразием стилей и скоростью заплыва. После такого начала «Малые шахтерские олимпийские игры» прошли, как всегда, активно, азартно, результативно. Две дюжины робингулов стремились «попасть в яблоко», и надо отметить, что результаты «прекрасной половины» были ничуть не хуже, а стремление победить рождало сильные эмоции, переходящие в овации... Хвала сильным эмоциям! Именно они не дали

заблудиться занявшемуся другим видом охоты — «грибной охотой» — директору института В.Н. Опарину. Кстати, лес отяжелел грибами не только его корзинку, земля щедро ко всем — только не ленись. Способный человек способен во всем. Подтверждением тому стали успешные семьи Николаевых в боулинге и кулинарном искусстве. Меткий глаз и твердая рука позволили им показать абсолютный результат и в «катании шаров», и в приготовлении традиционной шахтерской ухи, которая удалась на славу.

Немного расскажем читателям о том замечательном месте, где отдыхаем мы, сотрудники Института горного дела. Тридцатилетняя история базы отдыха изобилует разными событиями, но нам более близки те из них, которые произошли в последние 15 лет, когда база стала собственностью нашего института. Это поистине случайный случай и для нас, и для базы. Как было сказано в поздравительном слове, «базой правили мудрые руки». И то, что она сейчас встречает отдыхающих чистым песком на пляже, новыми доми-

ками, жаркой баней и по-отечески теплой заботой, заслуга ее неизменных радетелей — начальника базы Ивана Ивановича Чичерина и его супруги Тамары Михайловны.

Расставание с базой и праздником было окрашено яркими звездами фейерверка и в тихие тонко задушевной бардовской песни: там у костра под перебор гитарных струн «страдали в бродячьих душах...» любимые, знакомые и просто хорошие песни, заставляя сердца стучать в такт, рождая единение душ, о котором в городской суете и каждодневных делах мы порой забываем...

И пусть всегда после трудной смены в забое встречает шахтера солнечный свет, яркий и добрый такой, каким он был в эти выходные на берегу Обского моря, где все мы, сотрудники Института горного дела, встречали свой профессиональный праздник — День Шахтера, надеясь, не в последний раз.

Оливия Тарасова, председатель профкома ИГД СО РАН
Альбина Дворникова, ученый секретарь ИГД СО РАН, к.т.



Когда советские войска стояли у Берлина, все 117 витражей трёх основных окон церкви были выставлены и вывезены в целях сохранения в Новый Дворец Потсдама. Тогда никто не мог и предположить, что после капитуляции Германии в 1945 году их вывезут в Советский Союз в качестве трофеев. Сама же церковь находилась после войны в таком плачевном состоянии, что никто не решался даже говорить о её восстановлении. Совсем наоборот: были предложения уничтожить её остатки — опоясывающую стену и ризницу — и использовать землю для современных застроек. К счастью и радости жителей города, действующий тогда мэр Фритц Краузе настоял на восстановлении постройки XIII века: в 1980 году работы начались, а в 1995 году двери реставрированного здания открылись для первых посетителей.

Не хватало витражей. До 1991 года об их местонахождении ничего не было из-

Тайна пропавших витражей

Цветные, яркие и завораживающие игрой проходящих через них лучей солнца — такими последние раз их видели в XIV веке. Сегодня 117 витражей, составляющие три основных окна церкви Святой Марии города Франкфурт-на-Одере и рассказывающие о сотворении мира, рождении и жизни Иисуса и об антихристе, доступны взгляду всех посетителей. После пятнадцати лет реставрации витражи заняли своё законное место и приобрели утраченное значение.

вестно, но после их находки в Эрмитаже зашла речь об их возвращении на родину. Вернулись они только 11 лет спустя благодаря Президенту РФ Путину, который передал их действующему тогда канцлеру Германии Шрёдеру. Возвращение витражей во Франкфурт 29 июня 2002 года отмечал весь город. Да и кто бы мог подумать: церковь не поддавалась реставрации, витражи, составляющие основную достопримечательность церкви, более полувека считались пропавшими, а теперь можно было говорить уже о действительно полном восстановлении. К тому же, вернувшиеся тогда витражи были первыми трофеями, которые были переданы Германии из России после падения Берлинской стены.

Пять лет понадобилось специалистам, чтобы вернуть витражам их прежний вид. Более одного миллиона евро были вложены в реставрационные работы. Многие были сделаны как городским управлением, так и самими жителями — общее число пожертвованных от жителей города составило 140 000 евро. «Только благодаря участию жителей восстановление церкви стало возможным», — говорит Лютц Тёпфер, руководитель отдела по защите окружающей среды и культуры Немецкого федерального фонда. «Битвой» назвал этот процесс Райнхольд Дельман, министр культуры и организации пространства Федеральной земли Бранденбург.

Но это ещё не конец истории. Из 117 доступных взгляду цветных витражей особенно выделяются шесть. Предательски

звонят они чёрно-белым цветом, создавая ощущение незаконченного ансамбля. У этих шести витражей другая судьба. В процессе перевозок и торопливых сборок они были утеряны. Когда же был найден основной состав, местонахождение этих шести оставалось неизвестным. Лишь благодаря счастливому случаю о них стало известно в 2002 году, когда музею им. А.С. Пушкина в Москве пришлось очистить одно из своих хранилищ с трофеями. Находящийся в Сергиевом Посаде монастырь — Свято-Троицкая Сергиева Лавра — возвращался в пользование Русской Православной Церкви, и хранившиеся там десятилетия трофеи необходимо было вывезти и снова зарегистрировать. Андрей Воробьёв, работавший тогда в Музее им. А.С. Пушкина, хорошо помнит, как были обнаружены утерянные шесть витражей: были сомнения, действительно ли это ценные витражи XIV века, или же они нашли более поздние работы, не имеющие особой ценности. Но, по счастливой случайности, именно тогда же, в 2002 году, в Эрмитаже были выставлены 111 витражей, готовящиеся к отправке в Германию. Больше сомнений не оставалось: эти шесть, несомненно, дополняли найденные ранее и составляли вместе с ними завершённую композицию. Но, несмотря на то, что часть этой композиции сегодня в полном своём великолепии представлена в церкви Святой Марии, остальные шесть Россия Германии возвращать не торопится — всё упирается в бюрократические вопросы. И пока посетители церкви с восхищением рассматривают установленные

вновь витражи, правящие органы всех уровней ведут переговоры. Кто знает, может через пару лет и оставшиеся шесть витражей займут своё законное место, и мозаика из 80 мотивов библейской истории будет завершена окончательно.

Ирина Голованова,
г. Франкфурт-на-Одере
Фото автора

